

BR.P.0002.12.2019

PROTOKÓŁ NR 12/2019

obrad XII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 25 października 2019 roku o godzinie 10.00 w sali obrad Rady Powiatu Inowrocławskiego przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński – członek i założyciel Fundacji Kalwarii Pakoskiej wręczył podziękowanie za pomoc dla fundacji Pani Joannie Kuchcie Naczelnik Wydziału Rozwoju, Planowania Inwestycji i Inicjatyw Europejskich. Radny zaprosił wszystkich do udziału w tradycyjnej zbiórce pieniędzy na renowację Kalwarii Pakoskiej, która odbędzie się 1 listopada.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Marek Mieszko Gerus wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa. Następnie powitał przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków zawodowych, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał także redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 27 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Wiesława Pawłowska, Daniel Sendor i Andrzej Sieradzki.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2019, 2020 i 2021 jako punktu 14. Następne punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jeszcze jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Głosowanie (24)

Za – 23 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu obrad XI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Wiesława Paszkiewicz sekretarz obrad XI sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół XI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wniesli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XI sesji z 17 października 2019 roku.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XII sesji radnego Henryka Procka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego powierzyła radnemu Henrykowi Prockowi funkcję sekretarza obrad XII sesji.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 10 października 2019 roku do 15 października 2019 roku.

Informacja została przyjęta.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni: złożyli interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 4, 5, 6, 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Wyjaśnił, że „Założeniem do Programu naprawczego nie było ograniczenie działalności, ale naprawa wyniku polegającego na zmniejszeniu straty”.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Wojciech Klimaszewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 października analizowała ww. projekt i zaopiniowała go pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Kościński zadał pytanie: „Jakie Pana zdaniem Szpital ponosi koszty spowodowane brakiem izby wytrzeźwień? Czy Prezydent Miasta Inowrocławia w ostatnim czasie wspierał w jakiś sposób Szpital? Mam taką propozycję, aby podatek od nieruchomości, które Miasto pobiera przekazywało jako dotację celową na cele Szpitala. Myślę, że to by dość mocno odciążyło Szpital. W Mieście tworzy się jakieś skwery różnych ludzi z Gdańska. Jak Miasto ma pieniądze to dla swoich mieszkańców by coś zrobiło i ofiarowało ten podatek. Nie rozumiem obciążania opłatami za parking ludzi chorych i ich rodzin. Uważam to za co najmniej dziwne, a już czerpanie zysku jest dla mnie niezrozumiałe”.

Radny Mieczysław Szczygiel: „Na stronie 11 – Wynagrodzenie umowy o pracę lekarz medycyny otrzymuje 8 527,20, a umowy cywilnoprawne lekarz medycyny otrzymuje 11 625,00; różnica jest niecałe 3 tys. zł. Czym to jest podyktowane w umowach cywilnoprawnych, może kontraktem?

Radny Gustaw Nowicki: „Chciałem doprecyzować to co kolega powiedział, bo miałem podobne pytania. Chodzi o koszty, które ponosi Szpital ze względu na obsługę osób pod wpływem alkoholu, którzy są przywożeni na nasz Oddział Ratunkowy. Chciałbym, aby pan Dyrektor powiedział jaka to jest liczba osób w ciągu roku i jaki jest średni koszt przyjęcia danego delikwenta. Jakie to jest obciążenie dla Szpitala, bo jeżeli byłaby izba wytrzeźwień, to ten koszt zmalałby i zszedł z budżetu Szpitala. Rozmawialiśmy wielokrotnie na ten temat wiedzieliśmy też, że największym beneficjentem powstałej izby byłoby Miasto-Gmina Inowrocław. Jeżeli chcielibyśmy utworzyć izbę wytrzeźwień, czy byłyby jakieś rozmowy podejmowane z Prezydentem Miasta Inowrocławia. Czy jest jakaś intencja w celu pokrywania kosztów za mieszkańców Miasta Inowrocławia. Dodatkowo na temat parkingu, jeżeli jest podatek od nieruchomości, gdzie zwiększono liczbę miejsc parkingowych, to jaki byłby koszt podatku za sam parking. Moim zdaniem, jeżeli będzie wprowadzenie opłaty, a brak jest zwolnień podatku od nieruchomości bądź dofinansowań celowych od pana Prezydenta Miasta Inowrocławia, to można uznać że opłaty za parking będą podyktowane brakiem współpracy Miasta Inowrocławia ze Szpitalem Powiatowym”.

Radny Henryk Procek powiedział: „Chciałbym z tego miejsca zaznaczyć, że bardzo niepokojące jest to, że szpitale w Polsce niesamowicie szybko się zadłużają i być może medialnie takie zadłużenie nie przeraża, ale jak spojrzymy na liczby to już wygląda całkowicie inaczej. Z tego względu jak wiem nie został ogłoszony raport o zadłużeniu szpitali nie wiadomo dlaczego, można się tylko domyślać. Okazało się, że ten raport po raz pierwszy nie został złożony od 2003 roku, a więc bardzo długo. Możemy się domyślać co dzieje się, bo 60 szpitali powiatowych jest zamkniętych. Jeżeli chodzi o raport Szkoły Głównej Handlowej na zlecenie Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych, który został ogłoszony 17 września zadłużenie jest bardzo duże, naukowcy przeanalizowali dane pochodzące ze 119 placówek z lat 2015-2019. Okazuje się, że w 2018 roku zadłużenie było 70 % wyższe jak rok wcześniej natomiast w roku obecnym w pierwszych 6 miesiącach zadłużenie przyniosło takie straty jakie poprzednio wypracowało przez cały rok. Możemy się spodziewać że to zadłużenie będzie 2 razy wyższe niż rok temu. W tej chwili jest pytanie jak nasz inowrocławski Szpital w tej sytuacji się wybroni? Słyszałem na Komisji, że 97 % szpitali jest zadłużonych, a więc nie można powiedzieć, że 97 menagerów nie umie rządzić. Służba zdrowia przechodzi duży kryzys i chciałbym żebyście Państwo spojrzeli na ten Szpital w odniesieniu do całej globalnej sytuacji”.

Ad vocem radny Gustaw Nowicki: „Po części się zgadzam z moim rozmówcą, wszyscy powinniśmy spojrzeć na nasz Szpital Powiatowy jako dobro

wszystkich mieszkańców, dlatego uważam, że wszystkie gminy, które są zrzeszone w Powiecie powinny pomóc Szpitalowi. Jest Pan w obozie koalicyjnym i współpracownikiem Pana Prezydenta, gminy która jest największą częścią składową Powiatu Inowrocławskiego. Mógłby Pan mi powiedzieć, jaki jest stopień dofinansowania Szpitala z budżetu Miasta Inowrocław? Co roku się pytam czy jest zwolnienie, czy jest dofinansowanie, odpowiedź zawsze jest taka sama”.

Radny Piotr Woźniak: „Jednym ze sposobów ratowania sytuacji finansowej Szpitala jest utworzenie przychodni podstawowej opieki zdrowotnej. Pan Dyrektor na komisjach zaznajomił nas z tym projektem. Rozumiem, że to są dość poważne wydatki, Szpital uskarża się też na brak personelu. Prawdopodobnie lekarzami w przychodni mają być lekarze emeryci, ale potrzebny jest też średni personel. Rozumiem, że będą też odbywać się zabiegi. Odnośnie parkingu prawdopodobnie, żeby ta przychodnia była dochodową potrzeba znaleźć tysiące pacjentów na terenie Inowrocławia. Jak my mamy zachęcić ich do korzystania z tej przychodni; płatnym parkingiem, czy może lekarzami emerytami?”

Ad vocem radny Henryk Procek: „Proszę tego pytania nie kierować do mnie bo jestem radnym powiatowym, ale do władz miejskich. Nie chciałbym odpowiadać tutaj politycznie, bo tak samo mógłbym powiedzieć, że proszę zapytać Premiera i Ministra Zdrowia”.

Dyrektor Szpitala odpowiedział: „Pan radny Kościński pytał się o 250 tys. zł, to ja się przejęczyłem to jest 250 tys. nakładów, 100 tys. zysku z tych 5 obszarów to jest prawie 1 mln zł. Jeśli chodzi o koszty jakimi jest obciążany Szpital związane z obsługą osób po spożyciu alkoholu niewymagającymi dalszej hospitalizacji, mówiliśmy o tym wielokrotnie, także na komisjach, początkowo jest to 2,5 tys. pacjentów, w tej chwili sięga 3,5 tys. pacjentów. Średni koszt związany z udzielaniem porad to jest około 500 zł. Całkowity koszt waha między 1,5 mln zł do 1,75 mln zł. Policja bierze na siebie drugie prawie 2,5 tys., bo po zbadaniu przewozi ich do siebie. Jak mielibyśmy policzyć to też są publiczne pieniądze i koszty, które wydajemy w tym systemie. Patrole Policji obsługiwane są poza kolejnością wielokrotnie to tłumaczyłem. Jeśli chodzi o dotacje z gminy miejskiej Inowrocław – Szpital wnioskował przez wiele lat, wiele z tych wniosków nie zostało uwzględnionych. Dwa lata temu został uwzględniony podatek od nieruchomości to jest kwota około 480 tys. zł w skali roku i taka dotacja została nam umorzona. Najpierw musi powstać zobowiązanie, żeby organ podatkowy w tym wypadku gmina mógł je umorzyć. I to nie jest taka prosta sprawa, bo umówiłem się z panem Prezydentem, że będziemy występowali o dotacje dlatego, że umorzenie zobowiązania

(zwolnienie szpitala z uiszczenia z tego podatku) powoduje taki skutek, że o taką samą kwotę obniżana jest subwencja. Tak naprawdę gmina miejska traci 1 mln zł. Chciałbym też żebyście Państwo zrozumieli drugą stronę. Obiecuję Państwu, że z takim wnioskiem do Pana Prezydenta w tym roku zwrócimy się również i zobaczymy jaki będzie efekt. Formułę zmienimy, nie o umorzenie podatku, ale o przekazanie dotacji. Odpowiadając na pytanie radnego Mieczysława Szczygła to jest wynagrodzenie brutto z wszystkimi pochodnymi oraz za dyżury. Różnica wynika z tego, że na umowie cywilnoprawnej lekarz prowadzi działalność, wszystkie obciążenia które są po stronie pracodawcy pozostają po stronie lekarza, to on musi zapłacić ZUS, składkę chorobową, wypadkową i dlatego po stronie Szpitala nie powstają żadne zobowiązania z tym związane. Stąd wynika ta różnica, nie ma tam również średniej urlopowej i wynagrodzenia na szkolenia. Gdy lekarz który jest na kontrakcie pokrywa swoje wszystkie koszty. Jeśli chodzi o pytanie radnego Woźniaka – są lekarze którzy odchodzą na emeryturę i są zainteresowani, bo i tak odchodzą do POZ, średni personel podobnie, praca w poradni, a praca w szpitalu są to dwie różne rzeczy. Praca w poradni jest pracą jednozmianową co najwyżej do 18.00 natomiast praca w szpitalu jest całodobową, w systemie dla pielęgniarek równoważnym również w weekendy i święta. Tutaj mamy od poniedziałku do piątku, w sobotę i niedzielę pozostaje tylko nocna i świąteczna pomoc. Są duże różnice wynagrodzeń w POZ. Dzisiaj wielu naszych lekarzy, którzy mają pracować w nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej nie chce tego robić, bo na zastępstwach w POZ dostają dwukrotnie więcej do południa, jak u nas dyżur w nocnej i świątecznej pomocy. Możemy ich też zachęcić takim o to wynagrodzeniem, aby pozostali w swoim miejscu pracy”.

Radny Marek Kościński: „Zastanawiam się, w tym Programie naprawczym jest około 1 mln zysku, oszczędności, a sama izba wytrzeźwień mogłaby przynieść 1,5 mln. Dlaczego w tym Programie naprawczym nie ma silnego podkreślenia, że zakładamy szybko izbę wytrzeźwień, żeby Szpital miał 1,5 mln więcej”.

Dyrektor Szpitala odpowiedział: „Zasadę starałem oprzeć na przesłankach realnych. O tym, że likwidacja izby nie służyła żadnemu dobru społecznemu, będzie rodziła koszty po stronie szpitala i policji – to wiemy od dawna natomiast postulowanie w Programie naprawczym, żeby zbudować izbę wytrzeźwień wydaje mi się, że nie reguluje tego ani Statut Szpitala i moja działalność. W związku z powyższym nie widzę Panie radny żadnych przeciwwskazań do tego, żeby Pan jako przedstawiciel właścicieli wystąpił z taką inicjatywą. Dzisiaj nie mam do tego takich prerogatyw, bo nie wynika ze Statutu, ani z zakresu obowiązków dyrektora, natomiast opracowałem Program naprawczy w ramach tego zakresu świadczeń i działalności do których jestem upoważniony przez Państwa”.

Radny Marek Knop: „To, że jestem całym sercem za parkingiem, ale chciałem coś na sesji Panu podpowiedzieć. Proponuję, aby ten parking był wykonany z płyt ażurowych, aby 30 % było terenów zielonych. W tym momencie zaoszczędzi Pan duże pieniądze, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości”.

Dyrektor Szpitala odpowiedział, że tak mamy w planie.

Radny Gustaw Nowicki: „Wprowadzając POZ pan Dyrektor liczy 500 tys. zł zysku rocznie przy nakładzie 2 mln 600 tys. i na Komisji mówił Pan, że ma być 3 tysiące osób zapisanych”.

Dyrektor Szpitala odpowiedział: „Planujemy, że minimum będzie 3 – 4 tysiące osób. Z tego jest zrobiona kalkulacja i jak dobrze będziemy działać będzie ich więcej. Kalkulacja jest na deklaracjach potencjalnych pracowników, którzy przenieśliby się do zakładowego POZ. Nawiązując do wypowiedzi radnego Procka tylko 80 szpitali, z tych zrzeszonych szpitali zgłosiło ponad 3 tysiące łóżek do likwidacji, to nie jest tylko wynik złego finansowania, ale również narzuconych norm zatrudnienia pielęgniarek, które nie są w stanie te szpitale spełnić. W tej chwili z raportu wynika, że ogółem w Polsce z uwzględnieniem szpitali wojewódzkich i uniwersyteckich liczba zlikwidowanych łóżek to jest około 5 tysięcy. Takie są dane nieoficjalne, które są przez nasze stowarzyszenia obliczane. A to zawsze jest dramatyczna decyzja. Wydaje się, że źle się dzieje, że likwidowane łóżka nie są zastępowane łózkami długoterminowymi. Należy się zastanowić dlaczego w Powiecie, który ma 170 tys. mieszkańców nie ma jednego publicznego łóżka długoterminowego. Musimy zdawać sobie sprawę, że ci pacjenci zostają w oddziałach wewnętrznych i oni je obciążają, jest to prawie 30% pacjentów. Oddział neurologiczny, udarowy, wewnętrzny i 30 łóżek na oddziale paliatywnym, który ma zupełnie inną rolę niż opieka długoterminowa”.

Radny Gustaw Nowicki: „Chciałbym dalej swoją wypowiedzią dążyć. Warto byłoby, żeby wszystkie gminy na terenie powiatu pomogły Szpitalowi w obniżeniu tego zadłużenia i żeby Pan nie musiał „kombinować” i wiele innych rzeczy, jak zwiększenie usług na komercji. Rozumiem, że wszystko jest po to, żeby zadłużenie z roku na rok nie było większe”.

Dyrektor Szpitala dodał: „Abstrahując całkowicie od układów politycznych i sytuacji moje zdanie jest takie, że Szpital jest dobrem całej społeczności, w tym gmin natomiast nie powinniśmy wzorem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy wyręczać instytucji Państwa w zabezpieczaniu podstawowych świadczeń. To może być dodatkowa akcja natomiast system powinien być wydolny i zapewniać odpowiedni poziom świadczeń, obojętnie pod jakimi

rządami. Próbuje uzupełniać funkcjonowanie publicznej służby zdrowia przez wielką zbiórkę pieniędzy lub małą zbiórkę, gdzie odezwały się wszystkie gminy oprócz jednej. Przekazałem taką informację w materiałach w sprawozdaniu finansowym, ale to nie jest rozwiązanie, które zapewni nam dobrą opiekę zdrowotną”.

Radny Gustaw Nowicki: „Mi nie chodziło o to, żeby łątać budżet Szpitala takimi sposobami, ale żeby każdy miał świadomość tego, że Szpital jest dobrem publicznym i wszystkich mieszkańców oraz mieszkańców okolicznych powiatów, którzy też korzystają. Chciałem powiedzieć, że jeżeli są jakiekolwiek dofinansowania to działa na plus. Pan nie musi zmniejszyć dostępności świadczeń, wszyscy z tego korzystamy, jeżeli któryś z włodarzy dokłada działa też dla mieszkańców. Jeżeli dodatkowo mówimy o działalności w aspekcie społecznym, to jeżeli są przyjmowane osoby pod wpływem alkoholu w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, a miasto Inowrocław będzie się chwaliło budżetem, że dofinansowuje dodatkowe patrole policyjne, które są też w to zaangażowane, w tym momencie aspekt działalności społecznej jest zachwiany. Bo na ten Oddział Ratunkowy nie przychodzi się po to, żeby posiedzieć i widzieć jak przywożą osobę pod wpływem alkoholu, która jest w pierwszej kolejności brana pod uwagę”.

Radny Henryk Procek: „Tak jak Dyrektor mówił ta matematyka ze strony rządu jest dziwna. Mamy przelicznik na pielęgniarki z 0,6 na łóżko w oddziale zachowawczym i 0,7 na łóżko w oddziale zabiegowym. Wiemy, że pielęgniarek jest za mało, trzeba było w Polsce ograniczyć liczbę łóżek, można i tam zgłosić problem”.

Radny Piotr Woźniak podsumował, że trzeba utworzyć izbę wytrzeźwień, gdzie te procedury są tańsze.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos. Nikt z radnych nie wyraził więcej chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Za – 17 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Programu

naprawczego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2019/2020.

Z projektem uchwały wystąpił Maciej Wojtysiak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Skrobcki. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mieczysław Szczygieł zwrócił uwagę, że w zadaniu nr 2 liczba porządkowa 9 „Wykaz dróg powiatowych dotyczących zadania nr 2” błędnie wpisano nazwę miejscowości Balczewo. Poprosił o poprawne wprowadzenie nazwy.

Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2019/2020.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego za rok szkolny 2018/2019.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Kowalska Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki wystąpił jej Przewodniczący Henryk Procek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 października br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Kościński zadał pytanie: „W poprzedniej kadencji rozmawialiśmy o tym, aby mówić, czy te nasze szkoły cieszą się większym zainteresowaniem, czy mniejszym musimy przeanalizować ile dzieci w danym roku skończyło gimnazjum i wybrało nasze szkoły. Nie wiem czy Pani taką wiedzę posiada z tego roku oraz z poprzednich lat. Czy nasze szkoły cieszą się coraz lepszym zainteresowaniem, czy coraz gorszym? Druga sprawa – procent zdanych matur w porównaniu do innych lat, czy są one coraz lepiej zdawane?”

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że jest to informacja za rok szkolny i poprosił o zadawanie pytań na ten temat.

Radny Gustaw Nowicki zapytał Przewodniczącą Rady kiedy będzie w ogóle poruszony temat oświaty na sesji Rady Powiatu „W czerwcu składałem wniosek i Pan to odkładał w czasie” – dodał.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że w najbliższym czasie rozwiąże się sytuacja, temat wróci pod obrady Rady może w styczniu.

Radny Gustaw Nowicki powiedział: „Wiele pytań nasuwa się przy tym materiale. Jeżeli jest to informacja, nie za bardzo jest o czym mówić. Dla mnie w materiale brakowało rozbicia ilości uczniów w poszczególnych klasach w danych rocznikach, ponieważ jest pokazane ile osób uczy się w danej placówce na danym kierunku, ale czemu nie ma w danym roczniku jakie są klasy, ilu uczniów jest w tych klasach? To też daje pewien obraz, wiemy w tym momencie ile osób chciało przyjść do danej szkoły uczyć się na danym kierunku. Druga rzecz – mówiła Pani o subwencji, a nie ma subwencji podzielonej ze względu na ilość uczniów w danych placówkach i kosztów, które generują dane jednostki. Jeżeli jest ilość uczniów od 500 do 112 w placówkach, to w tym momencie subwencja idzie za uczniem. Wiemy jaka kwota jest dla danej placówki, są koszty osobowe, które trzeba ponosić ze względu na

zatrudnienie nauczycieli, koszty utrzymania budynku, tego brakuje w tej informacji”. Zapytał również kto jest odpowiedzialny z ramienia Zarządu Powiatu za oświatę?

Radny Mieczysław Szczygiel: „W materiałach strona 25-26 „Zajęcia dodatkowe” czy są one prowadzone w ramach 40-godzinnego czasu pracy nauczyciela?”

Radny Jacek Zalesiak podziękował Pani Naczelnik za obszerne przygotowanie tego materiału, możemy jeszcze go bardziej uszczegółowić i wszystkie służby będą zaangażowane. „Co do głosu Zarządu mogę powiedzieć, że staram się na ile mogę, potrafię i jakie mam doświadczenie. 21 lat pracuje w oświacie, a 8 jestem dyrektorem nie uzurpuje sobie takiego prawa, materiał przygotowują odpowiednie służby, ale staram się na ile mogę żebyśmy szli we właściwym kierunku. Materiał uwzględnia pewne zmiany, jest spójny, informacje spływają do nas z poszczególnych placówek. Jest przygotowany bardzo dobrze. Proponuje w pierwszej kolejności dyskusje na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji, Kultury, Sportu i Zdrowia, na które wszyscy mogliby przyjść. Moglibyśmy wszyscy podyskutować nie tylko o sprawach merytorycznych, ale również o finansowych czyli poszczególne placówki, jakie generują koszty. Subwencja oświatowa na pewno jest niewystarczająca i ona prawdopodobnie w kolejnym roku czyli 2020 będzie jeszcze niższa i Powiat jeszcze więcej będzie musiał do tych placówek dołożyć, aby funkcjonowały właściwie”.

Ad vocem radny Gustaw Nowicki: „Nikt nie miał zastrzeżeń jak wygląda odpowiedź tylko poprosiłem o rozwinięcie paru rzeczy. Pokazywanie tego, gdzie miałyby być rozbicie na dziewczęta czy chłopców, którzy uczą się w placówkach, no to jest dość dziwne. Był Pan sam dyrektorem czy też były takie założenia u Pana w szkole ile przyjmie chłopców, a ile dziewcząt do szkoły – nie do końca jest sensowne. Nadzór nad osobami pełniącymi odpowiednie funkcje musi być odpowiedni, bo w tym momencie może wydarzyć się to samo co w mieście Inowrocław. Była pani Naczelnik, która nie posiadała odpowiedniego nadzoru, jak się skończyło to wszyscy wiemy”.

Ad vocem radny Jacek Zalesiak: „Nie chciałbym porównywać zarządzania oświatą do innych, bo będą znowu robione wycieczki polityczne, bo porównuje się do sytuacji w mieście, ja bym nie chciał. Po drugie myślę, że Pani naczelnik taki materiał przygotuje ilu jest uczniów w poszczególnych oddziałach, niektóre klasy są też 3-oddziałowe i można sobie wyobrazić jak trudne jest dla dyrektora placówki ułożenie planu lekcji itd. Natomiast nie wiem do czego miałyby to służyć, myślę, że na Komisji Pan radny to wyjaśni”.

Radny Gustaw Nowicki: „Chciałbym zwrócić uwagę, że mieliśmy kiedyś przyjemność mieć wspólne posiedzenia komisji w sprawie Raportu o stanie Powiatu, były zadawane pytania, a Pan wyszedł”.

Radny Piotr Woźniak zapytał o strukturę absolwentów z tego roku, zwrócił uwagę na to, że w ogóle nie ma szkolenia zawodowego. Zapytał, czy to jest rok wyjątkowy, czy taka tendencja?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia Beata Kowalska wyjaśniła: „Ten rok mamy wyjątkowy, dużo uczniów jest w szkołach, podwójny rocznik. Informacja, którą Państwo macie bazuje na tym co już było. W tym roku szkolnym mamy 1000 uczniów więcej w szkołach ponadgimnazjalnych niż w ubiegłym roku, 2800 uczniów kończyło szkoły podstawowe i gimnazjalne w naszym Powiecie, a około 2400 przyszło”.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, że dzisiejsze uwagi będą uwzględnione w następnych informacjach.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia dodała: „My jako Powiat musimy podjąć pewne działania, poinformowałam jaka wartość finansowa jest dedykowana na środki rzeczowe, bardzo wiele w szkołach zostało wykonane, ale z pewnością więcej rzeczy trzeba zrobić. Aby zachęcić młodzież klas ósmych do naszych szkół trzeba jeszcze zmodernizować bazę, wyposażyć i wprowadzić inne formy zachęty. Jeśli chodzi o zestawienie w procentach mogę przygotować. Informacja oświatowa, oprócz pewnych elementów nie ma wskazania co więcej, jeśli macie Państwo dodatkowe oczekiwania to zostanie ona uzupełniona. Jeśli chodzi o subwencje nie możemy rozpatrywać tak, nie jest dedykowana na poszczególną szkołę, stanowi element dochodów własnych jednostki samorządu terytorialnego, natomiast finansowanie wydatków oświatowych odbywa się z dochodów własnych. Subwencja plus środki inne, które posiada Powiat są dedykowane na szkoły. Oczywiście można zrobić takie wyliczenia na potrzeby wewnętrzne, jaka subwencja przypada na poszczególne szkoły i jakie są koszty utrzymania szkół. Taka informacja może znaleźć się również w tych materiałach. Chciałam poinformować, że bezpośrednio podlegam Pani Staroście Wiesławie Pawłowskiej. Zajęcia dodatkowe nie są finansowane ze środków budżetu, są to zajęcia finansowane w ramach godzin do dyspozycji dyrektora. Mogę również przygotować strukturę absolwentów”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził więcej chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego za rok szkolny 2018/2019.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Kowalska Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki wystąpił jej Przewodniczący Henryk Procek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 października 2019 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego ogłosił 10 minutową przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

Na salę obrad nie powrócił radny Ryszard Jagodziński.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty osób obowiązanych do ubiegania się o wydanie nowego dowodu rejestracyjnego w przypadku zmiany stanu faktycznego w zakresie adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowanego zmianami administracyjnymi.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Skirzyńska Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 października 2019 roku analizowała projekt uchwały zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mieczysław Szczygiał zadał pytanie: „Dlaczego w projekcie uchwały wprowadza się zapis „§ 2.1 Zwolnienie od uiszczenia opłaty ma zastosowanie do wniosków złożonych od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w §1 ust. 2 przez okres 30 dni” Byłbym za tym, żeby mogło być 60 dni bo są różne przypadki losowe”.

Radny Edmund Mikołajczak: „W tej uchwale mamy do czynienia z precedensem indywidualnym, podkreślam słowo precedens, bo musimy sobie zdawać sprawę, że za chwilę mogą być podobne prośby. Ja jestem oczywiście za, bo mieszkańcy nie powinni ponosić tych kosztów związanych ze zmianą nazwy ulicy. Zadaję pytanie co w przyszłości, jeśli będzie więcej takich spraw z prośbą o zwolnienie z opłat?”

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Anna Skirzyńska odpowiedziała: „Jeśli chodzi o termin, to przepis prawa nas do tego zmusza, Rozporządzenie wskazuje, że właściciel pojazdu musi w ciągu 30 dni zgłosić każdą zmianę, również i tą, dlatego uchwałą nie możemy dawać dłuższego terminu. Jeśli

wpłyne w przyszłości jakiś wniosek o podobnej treści, to Zarząd Powiatu będzie ten wniosek rozpatrywał i podejmie decyzję w tym zakresie”.

Ad vocem radny Edmund Mikołajczak: „Innymi słowy każdy tego typu wniosek będziemy rozpatrywali osobno”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty osób obowiązanych do ubiegania się o wydanie nowego dowodu rejestracyjnego w przypadku zmiany stanu faktycznego w zakresie adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowanego zmianami administracyjnymi.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2019 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Zimon-Plaskota Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wprowadziła do niej autopoprawkę. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 października 2019 roku analizowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mieczysław Szczygiel zapytał czy nie za często są te zmiany w budżecie, aby nie brakło funduszy na koniec roku.

Skarbnik Powiatu Beata Zimon-Plaskota odpowiedziała: „Ilość tych zmian podyktowana jest bieżącym funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych Powiatu, tak najczęściej kierownicy tych jednostek wnioskuje o zmiany i my musimy ten budżet na bieżąco dostosowywać do planowanych wielkości budżetowych. Tak jak wspomniałam planowana jest nadwyżka budżetowa i na dzień dzisiejszy nie widzę zagrożenia w realizacji tej kwoty nadwyżki”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2019 rok.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2019-2028.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Zimon-Plaskota Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 października 2019 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wyszedł radny Jacek Nijak.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za -21 radnych

1 radny nie brał udziału w głosowaniu

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2019-2028.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2019, 2020 i 2021.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Zimon-Plaskota Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Na salę obrad powrócił radny Jacek Nijak.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 października 2019 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2019, 2020 i 2021.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

15.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego wprowadził autopoprawkę (błąd pisarski) do swojej Informacji o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych złożonych na początek kadencji i poprosił o wykreślenie numeru 12 w tabeli – dwa razy pojawił się Pan Marek Kościński.

Z projektem uchwały wystąpił Patryk Kaźmierski Inspektor Ochrony Danych w Biurze Ochrony Informacji Niejawnych, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Marek Mieszko Gerus Przewodniczący Rady Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały.

W imieniu Komisji Statutowej wystąpił jej Przewodniczący Leszek Sienkiewicz. Poinformował, że Komisja na dwóch posiedzeniach analizowała projekt uchwały wprowadzając do niego autopoprawki, zostały one dostarczone radnym przed sesją. Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami jednogłośnie pozytywnie. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Gustaw Nowicki: „§ 12 pkt 2 „O sesji Rady Powiatu Przewodniczący Rady zawiadamia parlamentarzystów z obszaru powiatu”. A od kiedy

wybijamy parlamentarzystów z obszaru powiatu? Parlamentarzyści wybierani są z okręgów. To jak to wygląda? W tym samym punkcie nie ma też wzmianki o radnych wojewódzkich, żeby mieli być zaproszeni. Odnosnie komisji - § 42 „Przewodniczący Komisji kieruje jej pracami, a w szczególności:

- 1) ustala terminy i porządek posiedzeń
- 2) zapewnia przygotowanie i dostarczenie członkom komisji niezbędnych materiałów”, odnośnie materiałów – W jakim terminie muszą być one przesyłane, bo do tej pory były dołączone do materiałów na sesje, czy teraz nie moglibyśmy otrzymywać ich na 7 dni przed planowanym terminem komisji?
- 3) „zwołuje posiedzenie komisji”, a w momencie kiedy przewodniczący nie podpisuje zawiadomienia na komisje, to kto ma możliwość podpisania?”

Radny Edmund Mikołajczak: „Sugestia dotycząca § 17 – chodzi o inicjatywę uchwałodawczą, jaka może przysługiwać grupie mieszkańców. Sądzę, że jeśli to jest możliwe prawnie moglibyśmy tutaj określić jak liczna jest ta grupa. To jest dobra rzecz, która pokazuje, że ta demokracja jest większa. Jeśli zaś tego nie można zrobić i będzie w dodatkowym dokumencie przygotowanym, to jestem za tym, żeby tutaj te wymogi nie były wygórowane. Jeżeli jest minimum 500 osób, to należałoby przyjąć to za minimalną grupę jako dla nas obowiązującą”.

Radca prawny Justyna Jarzynowska wyjaśniła: „§ 17 w kwestii formalno-prawnej, ustawa mówi, że obywatele w ilości nie mniejszej niż określa ustawa o samorządzie powiatowym, dlatego określanie tego w statucie będącym aktem prawa miejscowego będzie nieprawidłowe. Poza tym ustawodawca wyraźnie dla trybu składania tej inicjatywy obywatelskiej przewidział odrębną uchwałę. Te pozostałe kwestie są bardziej merytoryczne”.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus odpowiedział: „Odnosnie zapytania pana Radnego Nowickiego dotyczącego zaproszeń na sesje – zaproszenia na posiedzenia Rady Przewodniczący może wysłać wszystkim, tutaj było takim zamiarem jeżeli są parlamentarzyści z naszego Powiatu, którzy są najbardziej zainteresowani to ich obowiązkowo będziemy zawiadamiać. Można oczywiście tę listę rozszerzać, można wpisać wszystkich radnych sejmiku, parlamentarzystów, senatorów. Ale chodziło o to, że jak są parlamentarzyści z naszego Powiatu, żeby ich obowiązkowo zapraszać. Mam nadzieję, że Pan radny zrozumiał intencje, Komisja Statutowa przyjęła taki zapis. Jeśli chodzi o § 42 – spowoduje to mały problem techniczny, ponieważ tak naprawdę materiały na komisje i sesje musiałyby trafiać 10 dni wcześniej. W związku z tym, Zarząd, miałby tylko 2 posiedzenia. Nie wiem czy nie lepiej zostawić w tej formie, bo nam to bardzo skróci miesiąc, to tak z technicznego punktu

widzenia. Wiceprzewodniczący, który jest wybierany w każdej komisji zastępuje przewodniczącego. Jeżeli przewodniczący upoważnia osobę do zwołania posiedzenia, to wtedy jego upoważnienie jest ważne - § 39 Statutu”.

Radny Piotr Woźniak: „Jeśli chodzi o powiadomienie komisji chciałem zauważyć, że komisja otrzymuje dokumentację w swoim zakresie, dlatego nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ją wcześniej otrzymywała, bo np. sprawozdanie z prac Zarządu nie jest potrzebne Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich”.

Przewodniczący Rady Powiatu przyznał rację radnemu. „Komisja otrzymuje swoje materiały, które są integralną częścią sesji, to co już mówiłem wcześniej panu Radnemu Nowickiemu to ta sama argumentacja, chodziło tylko o to, żeby nie komplikować pracy komisjom, ani Państwu”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Inowrocławskiego

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował wszystkim, którzy brali udział w pracami związanymi z opracowaniem Statutem.

17.Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu nadmienił, że jeszcze po raz ostatni na następną sesję będzie wersja papierowa. Poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się 29 listopada z kolei następne planowane jest na 20 grudnia.

Radni nie złożyli żadnych wniosków i oświadczeń.

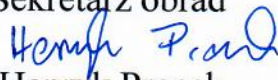
18.Zakończenie.

O godzinie 12.45 Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

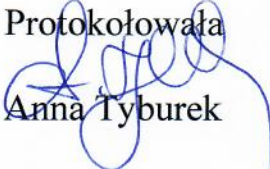
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus

Sekretarz obrad


Henryk Procek

Protokołowała


Anna Tyburek

2017/1

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
1	2. Przyjęcie porządku obrad.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 10:06
Liczba uprawnionych		27	Głosy za 23
Liczba obecnych		24	Głosy przeciw 0
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się 1
			Obecni niegłosujący 0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

2019.10.25

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
2	3. Przyjęcie protokołu obrad XI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 10:07
Liczba uprawnionych		27	Głosy za24
Liczba obecnych		24	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

20.10.19

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
3	4. Wybór sekretarza obrad.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 10:08		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	24	
Liczba obecnych		24	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogalski Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20.	Sendor Daniel	NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

Kruszwica 01.03.2019r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus

Interpelacja

Zwracam się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o wstrzymanie pozwolenia na budowę masztu telefonii komórkowej na działce nr 27/5 w Kruszwicy do czasu ponownego przeanalizowania zasadności tej lokalizacji i przeprowadzenia szerokich konsultacji społecznych. Wniosek ten składał na prośbę mieszkańców Kruszwicy w sąsiedztwie, których ma powstać ta inwestycja. Myślę że w okolicy Kruszwicy jest wiele terenów, które lepiej nadawałyby się na taką inwestycję a przede wszystkim nie szkodziłyby ludziom i nie psuły architektury naszego pięknego miasta.

Z poważaniem

Marek Kościński

Złotniki Kujawskie, 24.10.2019 r.

Jacek Rosa

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Marek Mieszko Gerus

Przewodniczący Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Interpelacja

Zwracamy się z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie na 2020r. na wykonanie dokumentacji remontu oraz przebudowy dróg powiatowych w gminie Złotniki Kujawskie:

1. Remont drogi (frezowanie z nakładką bitumiczną po całej długości)
Pęchowo-Dziemionna – długości 3 km
Krężoły-Jordanowo – długości 2 km
2. Przebudowa drogi Tuczno-Jaksice – długości 4 km

Nadmieniamy, że posiadamy deklarację władz Gminy na dofinansowanie wykonania remontu i przebudowy w wysokości 10% kosztów.

Radni Rady Powiatu

Mieczysław Szczygiet

Piotr Woźniak

Feliks Kryszak

Jacek Rosa

Inowrocław, 25 października 2019 r.

Jacek Nijak

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja nr 11

Pan

Marek Mieszko Gerus

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

Wzorem lat ubiegłych, uprzejmie proszę o udostępnienie parkingu Starostwa Powiatowego przy ul. Mątewskiej dla nawiedzających mątewski cmentarz z okazji Święta Wszystkich Świętych i Dnia Zadusznego. Jednocześnie proszę o udostępnienie parkingu w kolejny wolny dzień od pracy - niedzielę, 3 listopada, kiedy z pewnością wiele osób będzie nawiedzało groby swoich bliskich.

Proszę o przekazanie stosownej informacji o możliwości parkowania przy Starostwie w lokalnych środkach masowego przekazu i przy cmentarzu parafii Opatrzności Bożej.

2019, 7

Edmund Mikołajczak

Inowrocław, 25 października 2019 r.

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan Marek Mieszko Gerus

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja zgłoszona na sesji w dniu 25 października 2019 roku

Dotyczy uzupełnienia chodnika w Inowrocławiu przy ul. Orłowskiej

Wzdłuż znajdującej się pod zarządem Powiatu ulicy Orłowskiej, po jej zachodniej stronie, biegnie chodnik, który kończy się nagle na wysokości ogrodzenia cmentarnego. Kilkanaście lat temu wybudowano nowy chodnik z polbruków w stronę skrzyżowania ulicy Orłowskiej z ulicą Pileckiego i dalej do Kłopotu, ale pomiędzy starym a nowym odcinkiem pozostała około 40-metrowa przerwa. Dlaczego tak się stało – trudno powiedzieć. Uprzejmie proszę o rozważenie możliwości uzupełnienia brakującego fragmentu chodnika. Wydaje się, że uzasadnianie celowości takiej inwestycji jest zbędne.

Edmund Mikołajczak

Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego
Kłopot 55
88-110 Kłopot

Inowrocław, 25.10.2019r.

**Pan Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Marek Mieszko Gerus**

**Szanowny Panie Przewodniczący składam na Pana ręce
następujące interpelacje:**

1. Zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu aby w przyszłym roku do budżetu Zarząd wprowadził remont drogi powiatowej Nr 2541C Balczewo-Dziennice.
2. Proszę o pilny remont drogi powiatowej Nr 2516C Jaksice-Czyste.

Powyższe interpelacje uzasadniam prośbami mieszkańców poszczególnych sołectw Gminy Inowrocław, a także Radnych Gminy Inowrocław.

Z poważaniem
Mieczysław Szczygieł

2019.10.25

Andrzej Skrobacki

Inowrocław 25.10.2019r.

Starosta Inowrocławski
Pani Wiesława Pawłowska

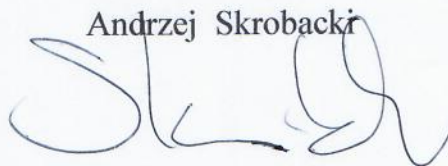
INTERPELACJA

Szanowna Pani Starosto

W związku ze zbliżającą się zimą i obowiązkiem utrzymania dróg powiatowych proponuję zwrócić się do wszystkich wójtów i burmistrzów Powiatu Inowrocławskiego z propozycją zmobilizowania sołtysów do przekazywania informacji Rejonowym Drogom Powiatowym o ewentualnych zagrożeniach (zaśnieżenie, zwalczanie śliskości czy też usuwanie powstających zimą ubytków w nawierzchni drogowej.)

Proszę o rozważenie zastosowania takiego rozwiązania w naszym Powiecie.

Andrzej Skrobacki



2019/10

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
4	7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 11:04		
Liczba uprawnionych	27	Głosy za	17		
Liczba obecnych	24	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	3	Głosy wstrzymujące się	7		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogalski Dawid	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Knop Marek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Sendor Daniel	NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Szczygieł Mieczysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Nowicki Gustaw	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

2019/2020

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
5	8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2019/2020.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 11:08
Liczba uprawnionych		27	Głosy za 24
Liczba obecnych		24	Głosy przeciw 0
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się 0
			Obecni niegłosujący 0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

2015/12

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
6	9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego za rok szkolny 2018/2019.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 11:39
Liczba uprawnionych		27	Głosy za23
Liczba obecnych		23	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		4	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

2019/15

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
7	10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 11:41
Liczba uprawnionych		27	Głosy za23
Liczba obecnych		23	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		4	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

2021/14

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
8	11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty osób obowiązanych do ubiegania się o wydanie nowego dowodu rejestracyjnego w przypadku zmiany stanu faktycznego w zakresie adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowanego zmianami administracyjnymi.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 12:00
Liczba uprawnionych		27	Głosy za 22
Liczba obecnych		22	Głosy przeciw 0
Liczba nieobecnych		5	Głosy wstrzymujące się 0
			Obecni niegłosujący 0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	NIEOBECNY	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

2015

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
9	12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2019 rok.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 12:18
Liczba uprawnionych		27	Głosy za22
Liczba obecnych		22	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		5	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	NIEOBECNY	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

Zet, 16

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
10	13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2028.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 12:21		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	21	
Liczba obecnych		22	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		5	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	NIEOBECNY	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogalski Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20.	Sendor Daniel	NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	OBECCNY	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
11	14. Rozpatrzenie projektu Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2019, 2020, 2021.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 12:24
Liczba uprawnionych		27	Głosy za22
Liczba obecnych		22	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		5	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	NIEOBECNY	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
12	15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 12:28		
Liczba uprawnionych	27	Głosy za	22		
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	5	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	NIEOBECNY	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogalski Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20.	Sendor Daniel	NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

5	XII Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
13	16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Inowrocławskiego.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.10.2019 12:42
Liczba uprawnionych		27	Głosy za22
Liczba obecnych		22	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		5	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	NIEOBECNY	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	NIEOBECNY	20. Sendor Daniel NIEOBECNY
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej NIEOBECNY
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	