

UCHWAŁA Nr XXXII/261/2017
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 27 października 2017 r.

w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych

Na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjąć informację Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego dotyczącą dokonanej analizy złożonych oświadczeń majątkowych, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

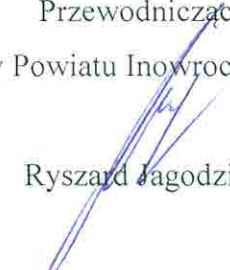
§ 2. Przyjąć informację Starosty Inowrocławskiego dotyczącą dokonanej analizy złożonych oświadczeń majątkowych, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński



UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr XXXII/261/2017

RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

z dnia 27 października 2017 r.

w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych

Zasadność wywołania niniejszej uchwały stanowi przepis zawarty w art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868).

Zgodnie z art. 25c ust. 12 wyżej wymienionej ustawy podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do 30 października każdego roku, przedstawia Radzie Powiatu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

W związku z powyższym wywołanie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jęgodziński



Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego dotycząca dokonanej analizy oświadczeń majątkowych

Na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868 t.j.) przedstawiam informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych Powiatu Inowrocławskiego.

Analizą objęto oświadczenia majątkowe składane wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku w terminie do dnia 30 kwietnia 2017 roku. Stwierdzono, iż wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie. Złożone oświadczenia majątkowe analizowane były po względem poprawności formalnej, kompletności umieszczonych w nich informacji oraz właściwości załączników.

W wyniku analizy stwierdzono, iż najczęściej popełniane błędy to:

- w dochodach własnych z tytułu zatrudnienia podawano kwotę przychodu, a nie dochodu, a w jednym przypadku nie podano tytułu prawnego (własność, współwłasność, inny).

Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Jeden egzemplarz każdego oświadczenia majątkowego przekazano do Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu. Kopie oświadczeń majątkowych opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 25d cytowanej wyżej ustawy.

W związku z formalnym charakterem stwierdzonych nieprawidłowości, nie występowałem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

Informacja o nieprawidłowościach
stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych

Lp.	Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Uwagi dotyczące analizowanych oświadczeń majątkowych
1.	Ireneusz Beška	Radny Powiatu Inowrocławskiego kadencja 2014-2018	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r.: - w części A w pkt. VIII w dochodach własnych podano kwotę przychodu, a należało podać dochód.
2.	Marek Kościński	Radny Powiatu Inowrocławskiego kadencja 2014-2018	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r.: - w części A w pkt. II brak tytułu prawnego.
3.	Feliks Kryszak	Radny Powiatu Inowrocławskiego kadencja 2014 - 2018	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. : - w części A w pkt. VIII w dochodach własnych podano kwotę przychodu, a należało podać dochód.
4.	Mirosława Kucol	Radna Powiatu Inowrocławskiego kadencja 2014 - 2018	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. : - w części A w pkt. VIII w dochodach własnych podano kwotę przychodu, a należało podać dochód; -dokonując analizy oświadczenia stwierdzono różnicę w powierzchni domu wymienionego w części A pkt II ppkt 1, w oświadczeniu majątkowym z dnia 24 kwietnia 2017 r., w którym wpisano powierzchnię 106 m ² , natomiast w latach poprzednich wpisywano powierzchnię 103 m ² , w wyniku ustnych wyjaśnień złożonych przez Panią Mirosławę Kucol ustalono, że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, a powierzchnia domu wynosi 103m ² .

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

**Informacja
Starosty Inowrocławskiego
dotycząca dokonanej analizy oświadczeń majątkowych**

Podstawę prawną niniejszej informacji stanowi art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868).

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu podmioty dokonujące analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do 30 października każdego roku, przedstawiają Radzie Powiatu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Na podstawie powyższej ustawy analizą objęto następujące kategorie oświadczeń majątkowych:

- oświadczenia złożone do 30 kwietnia 2017 r., według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r.;
- oświadczenia złożone w 2017 r. w związku ze zmianami na stanowiskach kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu Inowrocławskiego.

Obowiązek składania Staroście oświadczeń majątkowych wynika z zapisu art. 25c ust. 1 oraz ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym i dotyczy: członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających powiatowymi osobami prawnymi oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

Zgodnie z powyższym, złożono 70 oświadczeń majątkowych, w tym 67 oświadczeń w ustawowym terminie, 3 oświadczenia po ustawowym terminie oraz 2 osoby nie złożyły oświadczeń majątkowych pomimo ustawowego obowiązku.

Informację o osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, przedstawia tabela nr 1.

Tabela nr 1			
Lp.	Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Uwagi
1.	Danuta Anna Kwiatkowska	Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu do dnia 31 marca 2017 r.	Nie złożono oświadczenia majątkowego. Zobowiązana do złożenia oświadczenia majątkowego w dniu zaprzestania pełnienia funkcji zastępcy dyrektora – przejście na emeryturę.
2.	Grzegorz Władysław Stasiak	Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy im. Polskich Olimpijczyków do dnia 26 kwietnia 2017 r.	Nie złożono oświadczenia majątkowego. Zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego w dniu odwołania;
3.	Marian Jan Lewandowski	p.o. Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu do dnia 30 czerwca 2017 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w dniu 12 lipca 2017 r. w związku z zakończeniem okresu powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora: - złożone po ustawowym terminie tj. po 30 czerwca 2017 r.;
4.	Bogdan Budner	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu do dnia 31 sierpnia 2017 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w dniu 6 września 2017 r. w związku z zakończeniem pięcioletniej kadencji dyrektora: - złożone po ustawowym terminie tj. po 31 sierpnia 2017 r.;
5.	Dorota Grabska	p.o. Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy im. Polskich Olimpijczyków do dnia 31 sierpnia 2017 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w dniu 11 października 2017 r. w związku z zakończeniem okresu powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora: - złożone po ustawowym terminie tj. po 31 sierpnia 2017 r.;

Ustawowego terminu zobowiązującego do złożenia oświadczenia majątkowego nie dotrzymani: p.o. Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu Pan Marian Jan Lewandowski, który winien złożyć oświadczenie majątkowe w dniu zakończenia okresu powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora (30 czerwca 2017 r. – niedotrzymanie terminu stwierdzono 7 lipca br.), Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu Pan Bogdan Budner, który winien złożyć oświadczenie majątkowe w dniu zakończenia pięcioletniej kadencji dyrektora (31 sierpnia 2017 r. – niedotrzymanie terminu stwierdzono 4 września br.) oraz p.o. Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy im. Polskich Olimpijczyków Pani Dorota Grabska, która winna złożyć oświadczenie majątkowe w dniu zakończenia okresu powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora (31 sierpnia 2017 r. – niedotrzymanie terminu stwierdzono 9 października br.).

Wyżej wymienione osoby samodzielnie złożyły oświadczenia majątkowe w terminie 14 dni od stwierdzenia niedotrzymania terminu złożenia oświadczeń majątkowych. W związku z powyższym nie zastosowano przepisu art. 25c ust.5a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, który stanowi, że „(...) starosta w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia niedotrzymania terminu wzywa osobę, która nie złożyła oświadczenia do jego niezwłocznego złożenia wyznaczając dodatkowy czternastodniowy termin”.

Wszystkie złożone oświadczenia analizowane były pod względem poprawności zapisów, kompletności umieszczonych w nich informacji oraz właściwości załączników stanowiących integralną całość z oświadczeniem.

Przedmiotowa analiza wykazała, że 37 złożonych oświadczeń majątkowych (co stanowi 52,86%) zawiera nieprawidłowości formalne. Do podstawowych błędów, które ujawniono w trakcie przedmiotowej analizy zaliczyć należy:

- brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, czy należą do majątku odrębnego czy majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- podanie w oświadczeniu zsumowanych dochodów mimo obowiązku wyszczególnienia czy zostały one uzyskane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć,
- brak wskazania lub niewłaściwe przyporządkowanie położenia nieruchomości do wymienionej nieruchomości będących w posiadaniu składającego oświadczenie,

- w przypadku braku zastosowania poszczególnych rubryk dokonywano „wykreskowania” lub pozostawiono niewypełnioną rubrykę zamiast wpisania „nie dotyczy”,
- wpisanie w oświadczeniu przychodów zamiast uzyskanych dochodów.

W związku z faktem, że stwierdzone powyżej nieprawidłowości miały charakter formalny, nie wystąpiłem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, przedstawia tabela nr 2.

Tabela nr 2			
Lp.	Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Uwagi dotyczące analizowanych oświadczeń majątkowych
1.	Mirosława Kazimiera Kucol	Członek Zarządu Powiatu Inowrocławskiego kadencja 2014 - 2018	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A w pkt VIII wpisano przychód zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu w wysokości 117 697,09 zł, winien być wpisany dochód w wysokości 116 028,37 zł (wg PIT-37); - dokonując analizy oświadczenia stwierdzono różnicę w powierzchni domu wymienionego w części A pkt II ppkt 1, w oświadczeniu majątkowym z dnia 24 kwietnia 2017 r., w którym wpisano powierzchnię 106 m ² , natomiast w latach poprzednich wpisywano powierzchnię 103 m ² ; w wyniku ustnych wyjaśnień złożonych przez Panią Mirosławę Kucol ustalono, że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, a powierzchnia domu wynosi 103m ² ;
2.	Bogumiła Giza	Skarbnik Powiatu Inowrocławskiego	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B w pkt 1 podano miejsce położenia (adresu) nieruchomości, jednakże wymieniona nieruchomość w części A pkt II, ppkt 2 w części B winna zostać ujęta w pkt 2, a nie w pkt 1; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2);

3.	Eligiusz Patalas	Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - oświadczenie majątkowe w części A pkt II ppkt 1 zawiera dane nieruchomości - domu o powierzchni 101,20 m o wartości 400 000 PLN, a w części B wskazano adres ww. nieruchomości, natomiast dokonując analizy oświadczenia majątkowego z poprzednio złożonym oświadczeniem w 2016 roku, ustalono, że w rubryce w części A pkt II ppkt 1 wpisano dane nieruchomości - domu o powierzchni 89,25 m ² o wartości 600 000,00 zł, a w części B wskazano adres nieruchomości. W trakcie dokonywanej analizy stwierdzono, że powyższe adresy wskazane w części B w roku 2016 i w 2017 nie różnią się i są identyczne. W związku z powyższym istnieje konieczność złożenia wyjaśnień w zakresie powierzchni i wartości ww. nieruchomości. Wg poczynionych ustaleń, w związku z przebywaniem Pana Eligiusza Patalasa na urlopie wystosowano pismną prośbę o złożenie stosownych wyjaśnień.
4.	Elżbieta Hanna Andryszak	Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B kolejność wpisanych adresów nieruchomości nie jest tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A, wpisano adresy w pkt 1 i 2; adresy położenia nieruchomości winny być wpisane wyłącznie w pkt 2 i 4;
5.	Danuta Maria Paluszak	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt IX nie określono czy składniki mienia ruchomego stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
6.	Krzysztof Jerzy Nowicki	Dyrektor III Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VI ppkt 2 oraz pkt VII ppkt 2 – nie wypełniono, jeśli rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”;

7.	Bogdan Budner	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - nie złożono dwóch jednolicie wypełnionych egz. oświadczeń majątkowych, oświadczenie złożono w 2 egz. zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeden z egz. zawierał treść: „wszystkie składniki majątku: zasoby pieniężne, nieruchomości, składniki mienia ruchomego zawarte w oświadczeniu stanowią małżeńską wspólnotę majątkową”, drugi egz. ww. zapisu nie zawierał w związku z czym stwierdzono następujące nieprawidłowości: w części A pkt I, II, VIII, IX, nie określono czy zasoby pieniężne, dom, gospodarstwo rolne, inne nieruchomości wymienione w pkt II ppkt 4, dochody oraz składniki mienia ruchomego stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólnotę majątkową; - w części A pkt VIII wpisano całkowitą kwotę dochodu 93 201,86 zł winno być: 93 009,86 zł oraz 192,00 zł (wg PIT-37), a następnie należało podać tytuł uzyskania dochodu; ponadto niesłusznie wykazano ponownie dochód z gospodarstwa wolnego w wysokości 7 500,00 zł, co zostało już wykazane w części A pkt II ppkt 3;
8.	Marian Jan Lewandowski	p.o. Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie, - w części A w pkt VIII wpisano łączną kwotę dochodu 67 109,40 zł z zatrudnienia, winno być 66 985,29 zł oraz 124,11 zł (wg PIT-37);
9.	Jarosław Maciej Obiała	Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie, - w części A pkt I, pkt II ppkt 2 i ppkt 4, pkt VIII i pkt IX nie określono czy zasoby pieniężne, nieruchomości, dochód oraz składniki mienia ruchomego stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólnotę majątkową; - w części A w pkt VIII nie wpisano dochodu w wysokości z tytułu emerytury-renty zawartym w PIT-37; wg pisemnych wyjaśnień Pana Jarosława Obiały ustalono, że dochód z tytułu renty, o którym mowa w PIT-37 dołączonym do oświadczenia majątkowego jest dochodem niepełnoletniego syna Pana Jarosława Obiały, dlatego też nie został on wpisany w części A pkt VIII;

10.	Renata Skoczek	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A w pkt I i pkt VIII nie określono czy wskazane zasoby pieniężne i dochody stanowią małżeńską wspólność majątkową czy majątek odrębny; - część A pkt II ppkt 1 – nie wypełniono, jeśli powyższa rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”; - w części B w pkt 1 podano miejsce położenia (adresu) nieruchomości, jednakże wymieniona nieruchomość w części A pkt II, ppkt 2 w części B winna zostać ujęta w pkt 2, a nie w pkt 1; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2);
11.	Janina Bogusława Sikorska	Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 2 – wpisano znak „-”, jeśli powyższa rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”;
12.	Rafał Sebastian Walter	Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie podano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionej w części A pkt II ppkt 4;
13.	Krystyna Pęczkowska	Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B w pkt 1 podano miejsce położenia (adresu) nieruchomości, jednakże wymieniona nieruchomość w części A pkt II, ppkt 2 w części B winna zostać ujęta w pkt 2, a nie w pkt 1; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2); prawidłowo podano miejsce położenia nieruchomości wymienionej w pkt II ppkt 4;
14.	Monika Aleksandra Berkowska	Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu od dnia 1 kwietnia 2017 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2017 r. w związku z powołaniem na stanowisko; - złożone w ustawowym terminie; - w części B w pkt 1 podano miejsce położenia (adresu) nieruchomości, jednakże wymieniona nieruchomość w części A pkt II, ppkt 2 w części B winna zostać ujęta w pkt 2, a nie w pkt 1; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2);

15.	Dariusz Cykulski	Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Ludzisku	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt X nie określono czy zobowiązania pieniężne stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
16.	Maria Licznerska	Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1 – wpisano znak „-”, natomiast w części A pkt II ppkt 3 – nie wypełniono, jeśli powyższe rubryki nie znajdują zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”;
17.	Alicja Aleksander	Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Parchaniu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VI ppkt 2 oraz pkt VII ppkt 2 i ppkt 3 – nie wypełniono, jeśli rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”;
18.	Elżbieta Waleria Zajonz	Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Warzynie od dnia 1 lipca 2017 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2017 r. w związku z zatrudnieniem na stanowisku dyrektora; - złożone w ustawowym terminie; - w części A w pkt II nie określono czy wskazane nieruchomości stanowią małżeńską wspólność majątkową czy majątek odrębny; - w części A w pkt II ppkt 4 nie określono rodzaju nieruchomości; - w części B w pkt 4 nie podano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionej w części A pkt II, ppkt 4; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 1 i ppkt 4);
19.	Dorota Grabska	p.o. Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy im. Polskich Olimpijczyków od dnia 26 kwietnia 2017 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2017 r. w związku z powierzeniem pełnienia obowiązków dyrektora; - złożone w ustawowym terminie; - część A pkt II ppkt 1 – nie wypełniono, jeśli powyższa rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”; - w części A w pkt II ppkt 2, pkt VIII i pkt X nie określono czy wskazane nieruchomości, dochód oraz zobowiązania pieniężne stanowią małżeńską wspólność majątkową czy majątek odrębny; - część A pkt VIII – wskazano, że dochód osiągnięto z tytułu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym, wg PIT-11 nazwa płatnika to

			Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy dla dziewcząt; - część A pkt X – nie wskazano w związku z jakim zdarzeniem powstało zobowiązanie pieniężne; - w części B w pkt 1 podano miejsce położenia (adresu) nieruchomości, jednakże wymieniona nieruchomość w części A pkt II, ppkt 2 w części B winna zostać ujęta w pkt 2, a nie w pkt 1; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2);
20.	Danuta Malicka	Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1 – wpisano znak „-”, jeśli powyższa rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”; - w części A w pkt VIII wpisano łączną kwotę dochodu w wysokości 80 550,70 zł, winien być wpisany dochód w wysokości 80 214,55 zł oraz 336,15 zł (wg PIT-36);
21.	Adrianna Kamilla Biernacka	Inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt I, VIII, IX, X, nie określono czy zasoby pieniężne, dochód, składniki mienia ruchomego oraz zobowiązania pieniężne stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
22.	Barbara Anna Rybicka	Podinspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt I, II, VIII nie określono czy zasoby pieniężne, dom oraz dochód stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
23.	Dorota Szczepaniak	Inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 2 – wpisano znak „-”, jeśli powyższa rubryka nie znajduje zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”; - w części A pkt VIII nie określono czy dochód stanowi majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;

24.	Hanna Czerwińska	Kierownik Referatu Ewidencji, Informacji i Świadczeń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1, ppkt 3 oraz pkt IV – nie wypełniono, jeśli rubryki nie znajdują zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”; - w części A pkt VIII i IX nie określono czy dochody oraz składniki mienia ruchomego stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
25.	Dorota Małgorzata Kwiatkowska	Kierownik Referatu Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A w pkt X nie określono w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt gotówkowy w związku z czym powstało zobowiązanie pieniężne;
26.	Paweł Wiśniewski	Kierownik Referatu Pośrednictwa Pracy i Poradnictwa Zawodowego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1, ppkt 2 oraz w części B pkt 1 – pkt 4 wykreskowano, winno być „nie dotyczy”; - w części A pkt X nie wpisano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt;
27.	Krystyna Iwona Malewicz	Starszy Inspektor Powiatowy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie, - w części A pkt VIII nie określono czy dochód stanowi majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
28.	Anna Mielcarska	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B w pkt 1 podano miejsce położenia (adresu) nieruchomości, jednakże wymieniona nieruchomość w części A pkt II, ppkt 2 w części B winna zostać ujęta w pkt 2, a nie w pkt 1; kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2);
29.	Katarzyna Roszak	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII nie podano z jakiego tytułu został osiągnięty dochód;

30.	Aldona Jakubowska	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt I, VIII oraz IX nie określono czy zasoby pieniężne, dochody oraz składniki mienia ruchomego stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową; - w części A pkt VIII nie podano z jakiego tytułu został osiągnięty dochód;
31.	Joanna Gruszecka-Cytloch	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII nie określono czy dochody stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową; - w części B pkt 2 nie wpisano miejsca położenia nieruchomości (adresu) wymienionej w części A pkt II ppkt 2;
32.	Joanna Prądzińska	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 2 nie podano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionej w części A pkt II ppkt 2;
33.	Barbara Kaczmarek	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII nie podano z jakiego tytułu został osiągnięty dochód;
34.	Agnieszka Świątkowska	Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 1 oraz pkt 4 nie podano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionych w części A pkt II, ppkt 2 i ppkt 4; w części B kolejność wpisanych adresów nieruchomości winna być tożsama z kolejnością wymienioną w punkcie II części A (tj. ppkt 2 i ppkt 4), wpisano położenie nieruchomości tylko w pkt 1; adresy położenia nieruchomości winny być wpisane w pkt 2 i 4;
35.	Magdalena Teresa Kaczmarek	Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano „nie dotyczy”, winno być wpisane „dochód osiągany z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu”, wg PIT-36 należało wpisać kwotę dochodu 31 397,30 zł oraz kwotę 150,00 zł wskazując tytuł uzyskanego dochodu;

36.	Joanna Reczkowska	Pośrednik Pracy Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt I, VIII, nie określono czy zasoby pieniężne oraz dochód stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;
37.	Alina Magdalena Witkowska	Specjalista ds. programów w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2016 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII nie określono czy dochód stanowi majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową;

Wykonał: Łukasz Wojdyla (52) 35-70-016
Inowrocław, 10 października 2017 r.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński