RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R.0052-7-39/2010

PROTOKÓŁ NR 39/2010
posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską odbytego 24 lutego 2010 roku. Obradom przewodniczył Zenon Bąkowski, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:
1. Marlena Gronowska – Florek rzecznik prasowy
2. Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 10.00, zakończyło się o godzinie 11.40.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:
1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Działania promocyjne Powiatu Inowrocławskiego w 2009 roku".
4. Stan przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji napraw cząstkowych.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1
Przewodniczący komisji Zenon Bąkowski dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.
Prowadzący obrady przedstawił porządek i zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść do niego uwagi. Członkowie komisji nie zgłosili uwag, propozycji i zmian do porządku i przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 2
Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków komisji. Protokół przyjęto 2 głosami za, przy 1głosie wstrzymującym.

Ad. 3
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji pt.: „Działania promocyjne Powiatu Inowrocławskiego w 2009 roku" przedstawiła Marlena Gronowska – Florek rzecznik prasowy (załącznik nr 2 do protokołu). Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Bolesław Szulc zapytał, dlaczego wybrano Tour Salon Warszawa, a nie Tour Salon Poznań. Ponadto zapytał, jak wygląda współpraca Miasta i Powiatu w temacie promocji, bo w przedłożonym materiale o Inowrocławiu nie ma nic. Zdaniem radnego promocja powinna być wspólna.

Rzecznik prasowy Marlena Gronowska-Florek odpowiedziała, że wybrano Tour Salon Warszawa, bo tam mniej osób wie o Inowrocławiu i wynika to również z logistyki. Jeżeli chodzi o współpracę z Miastem, to ona istnieje choć, jej nie widać.

Radny Bolesław Szulc stwierdził, że można odnieść wrażenie, iż Miasto jest „ponad", a przecież jest częścią Powiatu.

Rzecznik prasowy podkreśliła, że współpracę widać na różnych imprezach.

Radny Ryszard Jagodziński zaproponował, aby opracowując materiały w roku 2010 spróbować rozszerzyć je o informację na temat „Powiat dla biznesu", bo trzeba promować produkt regionalny – inowrocławski. Zaproponował także, aby skorzystać ze środków z programów unijnych, bo są produkty w naszym rejonie, które trzeba promować.

Przewodniczący Komisji zgodził się z radnym Jagodzińskim, że przede wszystkim chodzi o produkt, a nie o producenta.

Radny Ryszard Jagodziński jeszcze raz podkreślił, że o przemyśle, o promocji mogłoby być więcej i to jest wspólny kierunek z Komisji. Następnie powiedział: „dlaczego my tak mocno zwracamy uwagę na pewne rzeczy promocyjne, bo promocja to nie tylko proponowanie pewnego działania, które stanowi podsumowanie naszej działalności przez minione trzy lata. To jest też podsumowanie kadencji. Każdy radny będzie mógł powiedzieć, że coś tam dla tego Powiatu wniósł, coś zrobił. Znajdzie w tych materiałach jakieś swoje działanie". Podkreślił, że każde nowe kierunki promowania są mile widziane. Prawda jest taka, iż ten ostatni rok tej kadencji jest szansą, żeby pokazać co się w Powiecie działo, ale też to, co będzie wykładnią na następną kadencję. Przemysł musi być wyeksponowany – stwierdził radny.

Rzecznik prasowy złożyła deklarację, że za pół roku przybędzie na posiedzenie Komisji i przekaże niezbędne informacje.

Przewodniczący Komisji poinformował, że uczestniczył w targach drobiarskich w Atlancie. Zabrał ze sobą książki o polskich zamkach i zabytkach oraz o Powiecie Inowrocławskim. Po przejrzeniu kilku stron zapytali: „Jak wy tam żyjecie, żadnym fabryk nie macie tylko stare domy i kościoły" – i tak jesteśmy odbierani. Nie umiemy zaprezentować tego, co jest najważniejsze, to z czego żyjemy.

Radny Ryszard Jagodziński powiedział, że w Pakości jest firma, która produkuje kostkę brukową, w której jest pełna automatyka i komputer steruje całym zakładem. Zdaniem radnego to należy pokazać, jest to ciekawe i wiele osób z zainteresowaniem to obejrzy. To przecież funkcjonuje w Powiecie Inowrocławskim – stwierdził radny.

W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 4
Radny Ryszard Jagodziński zapytał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, ile potrzebuje dodatkowych środków na remonty dróg, bowiem wszystkie pieniądze zostały wydane na zimowe utrzymanie, a drogi po tej zimie są w fatalnym stanie.

Dyrektor Andrzej Lipiński odpowiedział, że w budżecie na remonty cząstkowe zaplanowano 500 tys. zł i 300 tys. zł na firmy zewnętrzne.

Radny Ryszard Jagodziński zaproponował, aby zaprzestano naprawiania dziur zimną masą, bo to nic nie daje – „szkoda pieniędzy i szkoda roboty".

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśnił, że w pewnych sytuacja, gdzie ubytki są głębokie i zagrażają bezpieczeństwu są naprawiane doraźnie.

Radny Bolesław Szulc poinformował, że na wysokości dawnych Zakładów Mięsnych była dość głęboka wyrwa i została niedokładnie naprawiona. Ponadto podniósł sprawę notatki prasowej – „jak to Powiat nie remontuje ulicy Krzywoustego". Zadzwonił ze sprostowaniem, że to sprawa Miasta, ale nie zostało ono umieszczone. Zdaniem radnego po tego typu głosach ze strony Starostwa, czy Zarządu Dróg Powiatowych powinna być informacja wyjaśniająca wątpliwości czytelników.

Radny Ryszard Jagodziński zapytał, czy będą oszczędności na inwestycjach?

Dyrektor Andrzej Lipiński poinformował, że w najbliższym czasie zostaną rozstrzygnięte przetargi na następujące zadania:
- Lipie –Modliborzyce
- ulica Jesionowa – Barcin
- powierzchniowe utrwalanie.

Dopiero po rozstrzygniętych przetargach będzie wiadomo, czy powstały oszczędności.

Radny Ryszard Jagodziński zgłosił wniosek, aby wszystkie rezerwy budżetu Powiatu, powstałe z oszczędności, kierować na bieżące utrzymanie dróg powiatowych.
Wniosek uzyskał akceptację Komisji.

Radny Ryszard Jagodziński na skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 255 na tamie w Pakości i zadeklarował, że zaprosi Zarząd Dróg Wojewódzkich, bo tam nic nie dają nasze naprawy. Podkreślił, że duży natłok samochodów ciężarowych, które obsługują magazyn Polo Marketu w szybkim tempie niszczą drogę. W związku z tym trzeba rozwiązać ten komunikacyjny węzeł inaczej i zaprojektować małe rondo, ale to województwo musi je umieścić w swoich planach. Następnie poruszył problem Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – „Starosta się uparł, Dyrektor się uparł pod kątem tematu BRD". Podkreślił, iż z punktu widzenia prawnego nie ma podstaw do powołania takiej Rady, jednak chce on podjąć pewne działania, aby w każdym powiecie zalegalizować tego rodzaju instytucje, a są dwie przyczyny: 1) ten organizm z czasem może więcej widzieć i mieć lepszy kontakt bezpośredni jeżeli chodzi o działania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego, 2) w Krajowej i Wojewódzkiej Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego są pieniądze. W związku z tym radny wymyślił dwa tematy: skrzyżowanie ul. Solankowej z ul. Roosevelta i tama w Pakości. Te dwa tematy można opracować i przez Wojewódzką lub Krajową Radę je przeprowadzić, ponieważ oni mają na to pieniądze. Poinformował, że rozmawiał z Panią Katarzyną Turską Dyrektorem Sekretariatu Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i uzgodnił z nią, iż wystąpimy z wnioskiem, lud Starosta z Konwentu Starostów wystąpi z propozycją zmiany ustawy pod kątem uruchomienia Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Ta Pani zobowiązała się, że na pierwszej Krajowej Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przedstawi ten temat. Jednak musiałoby to wyjść od Starosty. Radny chciałby, żeby na te dwa zadania opracowywać uproszczoną dokumentację, bo wtedy można wystąpić o środki zewnętrzne. Zaproponował, aby ten temat rozkręcić.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w tym kraju są właściwe normy na materiały, które są używane do budowy dróg. Poinformował, że jeździ po świecie i nigdzie nie ma takich dziur. Słyszał, że wręcz poleca się używanie kruszywa wapiennego, lecz w jego ocenie w kontakcie z wodą to kruszywo tarci swoją krawędź i wszystko zaczyna się wykruszać.

Radny Bolesław Szulc poinformował, że takie wrażenie odniósł na drodze nr 1 za Toruniem, która była naprawiana przez 4 czy 5 lat i jest tam „dziura na dziurze".

Dyrektor Andrzej Lipiński stwierdził, że jest problem ze starymi drogami, które nie wytrzymują obecnego obciążenia i jeżeli nie ma jeszcze odpowiedniego odwodnienia, to powstają koleiny i wybijany są ubytki. Podkreślił, że nie ma takiego problemu na nowo budowanych drogach.

Ad. 5
W sprawach bieżących nie poruszona żadnych spraw.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu
oraz Integracji z Unią Europejską
Zenon Bąkowski

Protokołowała
Karolina Napierała