

BR.P.0002.27.2017

PROTOKÓŁ NR 27/2017

obrad XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 28 kwietnia 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał również przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu i wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Andrzej Antoniewicz, Ireneusz Beška, Paweł Drzażdżewski.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Edyta Gadacz sekretarz obrad XXVI sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół XXVI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXVI sesji z 31 marca 2017 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXVII sesji radnego Jerzego Gawędę, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Na obrady przybył radny Andrzej Antoniewicz.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Jerzemu Gawędzie funkcję sekretarza obrad XXVII sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 31 marca 2017 roku.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 22 marca 2017 roku do 18 kwietnia 2017 roku.

Radny Marek Kościński, nawiązując do str. 8 Informacji i spraw z zakresu Zarządu Dróg Powiatowych, wyraził swoje zadowolenie, że Zarząd w ciągu jednego dnia zwizytował wszystkie drogi powiatowe. Zapytał o wnioski z tej wizytacji i poprosił o przedstawienie propozycji remontów dróg powiatowych do wykonania w 2017 r.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wyjaśnił, że Zarząd nie objechał wszystkich dróg, tylko te, które zostały wskazane przez drogomistrzów, jako najgorsze odcinki dróg powiatowych. Wnioski są następujące: Zarząd uważa, że zmiana zaproponowana w budżecie, a mianowicie wprowadzenie 4 160 000,00 zł pozwoli na pilne doprowadzenie części dróg będących w najgorszym stanie technicznym do stanu bezpiecznej przejezdności. 9,5 km dróg powiatowych zyska nową nawierzchnię. Starosta Inowrocławski dodał, że jeśli radni wyrażą chęć, to informacja na temat tych dróg przekazana zostanie na piśmie.

Radny Marek Kościński poprosił o pisemną informację dla wszystkich radnych.

Informacja została przyjęta.

Na obrady przybył radny Paweł Drzażdżewski.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Nijak poprosił o przyjrzenie się zapomnianemu fragmentowi chodnika przy parkingu Starostwa Powiatowego przy ul. Roosevelta. Równolegle do niego znajduje się wyremontowany piękny chodnik z alejką rowerową, a wspomniany fragment jest bardzo niebezpieczny. Został już tam postawiony znak ostrzegający przed uchyłkami, dziurami i wybrzuszeniami od korzeni drzew. Radny poprosił o przeprowadzenie analizy i podjęcie w tej sprawie decyzji.

W drugiej interpelacji powiedział, że w minionym czasie doszło do dwóch kolizji na drogach powiatowych tj. przy ul. Narutowicza i ul. Kopernika –

zostali potrąceni piesi. Poprosił o informacje jak doszło do tych wypadków i przeprowadzenie analizy czy doszło do nich z winy pieszych, czy może źle oznakowanych przejść dla pieszych.

Radny Jacek Olech złożył dwie interpelacje na piśmie (załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu). Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Marek Gerus w swojej interpelacji zwrócił się z prośbą o przyjrzenie się ulicy Solankowej, szczególnie teraz w okresie wiosenno-letnim. Jest to jedna z najbardziej reprezentacyjnych ulic w powiecie i radny prosi o przeprowadzanie bieżących prac porządkowych i utrzymanie zieleni.

Radny Henryk Procek złożył interpelację na piśmie (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Radny Paweł Drzażdżewski złożył dwie interpelacje na piśmie (załączniki nr 4 i 5 do niniejszego protokołu)

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Następnie odniósł się do pytania zadanego przez radnego Mieczysława Szczygła na posiedzeniu Komisji, a dotyczącego wydania decyzji na funkcjonowanie cynkowni w sołectwie Kłopot. Inspektor Sanitarny odpowiedział, że Inspekcja nie jest od wydawania decyzji tylko do wydawania opinii. W przypadku cynkowni osobą, która będzie decydowała, czy będzie ona funkcjonowała, czy nie, jest Prezydent Miasta Inowrocław. Inspekcja Sanitarna po otrzymaniu odpowiedniej dokumentacji musi wydać opinię. Dodał, że on jako Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny taką opinię wydał, cyt: „Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami w tym raporcie o oddziaływaniu na środowisko uważam, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach winna zawierać następujące warunki.....” Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny powtórzył, że była to opinia, a nie decyzja. Dodał, że sprawa ta znajduje się w Sądzie Administracyjnym i opinię będzie można otrzymać 2 maja br.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 kwietnia br.

jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Tarczewski odniósł się do zawartej w sprawozdaniu informacji o remoncie dworca PKP. Zapytał, jaka była opinia sanepidu w tym temacie?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Marek Prus odpowiedział, że jeżeli dworzec został dopuszczony do funkcjonowania to decyzja inspekcji sanitarnej była pozytywna.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Salę obrad opuścili radni: Gustaw Nowicki i Mieczysław Szczygieł.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2016 rok.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w 2016 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu. Na wstępie wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w trzecim akapicie, w drugim zdaniu. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Finansów 27 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie

zaopiniowała omawiany projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w 2016 roku.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że również w tym przypadku Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Finansów 27 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.

11.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 kwietnia 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały. Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus odniósł się do informacji p. Skarbnik, która wspomniała o zwizytowaniu przez Zarząd Powiatu wszystkich dróg powiatowych.

Skarbnik Powiatu Bogumiła Giża wyjaśniła, że chodzi tu o drogi, które zostały wcześniej wskazane przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 kwietnia

2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na godz. 12.30 została zaplanowana uroczystość nadania odznaczeń państwowych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, lecz jest jeszcze trochę czasu i dlatego zaproponował kontynuowanie obrad i przejście do pkt. 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

14.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski udzielając odpowiedzi radnemu Jackowi Nijkowi, który pytał o chodnik wzdłuż budynku Starostwa, poinformował, że nierówności zostaną usunięte. W sprawie wypadków, zasięgnięta zostanie opinia Policji i udzieli odpowiedzi na piśmie. Starosta Inowrocławski poinformował, że na wszystkie interpelacje zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński przekazał dalsze prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Ryszardowi Dernodze i ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Wznowienie obrad po przerwie.

13. Nadanie odznaczeń państwowych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego rzemieślnikom z terenu powiatu inowrocławskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga powitał Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego Mikołaja Bogdanowicza, przedstawicieli Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych w Inowrocławiu z Przewodniczącym Starszym Cechu Piotrem Jóźwiakiem, dyrektorów Zespołu Szkół Zawodowych Rzemiosła oraz osoby, które otrzymają odznaczenia państwowe. Wiceprzewodniczący Rady poprosił zebranych o powstanie i wprowadzenie Sztandaru.

Następnie prowadzący obrady poprosił Annę Tyburek Kierownika Biura Rady o odczytanie Postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 marca 2017 roku o nadaniu odznaczeń (załącznik nr 6 do protokołu).

Uczennice Szkoły Rzemiosła przedstawiły krótkie charakterystyki osób, którym zostaną nadane odznaczenia państwowe (załącznik nr 7 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga poprosił Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego o dokonanie dekoracji.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski Mikołaj Bogdanowicz w asyście Starosty Inowrocławskiego Tadeusza Majewskiego i Starszego Cechu Piotra Jóźwiaka uhonorował Złotym, Srebrnymi i Brązowymi Krzyżami Zasługi rzemieślników z terenu powiatu inowrocławskiego.

Głos zabrał Wojewoda i powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Panie Starosto, członkowie Zarządu, Starszy Cechu, odznaczeni przedstawiciele rzemieślników z terenu powiatu inowrocławskiego, kierownictwo Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Szanowni Państwo! Po raz kolejny mam ten wielki zaszczyt wręczyć odznaczenia Prezydenta właśnie Państwu - rzemieślnikom z terenu powiatu, którzy dbają o to rzemiosło, a to nie jest takie powszechne w innych rejonach naszego województwa czy nawet kraju. Serdecznie Państwu gratuluję. Bycie rzemieślnikiem, to jest niezwykle trud, ja to podziwiam i szanuję. To jest też pasja łączenie przyjemności, którą się czerpie właśnie z tej ciężkiej pracy i próby zarobienia i utrzymania się na tym trudnym rynku przedsiębiorców. Szanowni Państwo jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Te ostatnie lata, ten Wasz trud w niełatwym momencie właśnie dla szkolnictwa zawodowego, dla nauki zawodu, Państwo byliście na posterunku. Mam nadzieję, że kolejne lata, patrzę na Starszego Cechu, na Pana Dyrektora, będą korzystniejsze i będzie można łatwiej pozyskać osoby, które

chcą się kształcić w różnych zawodach. Wiemy już, że perspektywa bezrobocia, które spadnie w naszym kraju do 5 %, oznacza, że nie będzie rąk do pracy i w najbliższych latach dla Polski, dla regionu pojawi się bardzo duży problem. Serdecznie gratuluję Państwu, wszystkim odznaczonym, za ten wkład w rozwój Powiatu Inowrocławskiego. Serdecznie dziękuję, życzę wszystkiego dobrego i mam nadzieję, że po raz kolejny będziemy mogli spotykać się w tak dobrych okolicznościach.”

Głos zabrał Starszy Cechu Rzemiosł Różnych Piotr Jóźwiak i powiedział: „W imieniu Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych, jako Starszy Cechu pragnę podziękować prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Andrzejowi Dudzie za nadanie odznaczeń jakimi są Krzyże Zasługi. W dalszej kolejności dziękuję Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu Mikołajowi Bogdanowiczowi, przez którego ręce przeszły wnioski, za wręczenie dzisiejszych odznaczeń. Dziękuję Przewodniczącemu Rady Powiatu Ryszardowi Jagodzińskiemu za gościnność, dzięki której dzisiejsza uroczystość mogła się odbyć. Dziękuję Staroście Inowrocławskiemu Tadeuszowi Majewskiemu i Zarządowi Powiatu za udział w dzisiejszej uroczystości. Nie mogę również zapomnieć o członkach Rady Powiatu, wszystkich zebranych gościach, m.in. Pani Renacie Napiórkowskiej Redaktor Expressu Inowrocławskiego za aktywną promocję rzemiosła na terenie powiatu inowrocławskiego. Odznaczonym składam serdeczne gratulacje i życzę takiej pasji do dalszej pracy na rzecz dobra wspólnego jak do tej pory oraz sukcesów na płaszczyźnie prywatnej i zawodowej. Dziękuję.”

W imieniu odznaczonych głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Rzemiosła Grzegorz Roszak i powiedział: „Szanowni Państwo, jest to spore przeżycie dla nas wszystkich odznaczonych. Bardzo gorąco chciałbym podziękować tym wszystkim, dzięki którym te odznaczenia doszły do skutku. Przede wszystkim dziękujemy bardzo gorąco Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Andrzejowi Dudzie za przyznanie tych odznaczeń, Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu Mikołajowi Bogdanowiczowi za życzliwość w ocenie wniosków, które do niego skierowano i za osobisty udział w dzisiejszej uroczystości. Bardzo gorące podziękowania dla Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych, za to, że zauważył oraz docenił nasze działania i w takiej formie zostały one dzisiaj sfinalizowane. Ostatnie życzenia, równie gorące dla gospodarzy tego miejsca, a więc dla Pań i Panów Radnych, dla Pana Starosty i Pana Przewodniczącego za to, że umożliwiliście nam przeprowadzenie tej uroczystości tutaj, w tak godnym miejscu w trakcie sesji Rady Powiatu. To z pewnością dodaje prestiżu i rangi tym odznaczeniom. Na samo zakończenie chciałbym jeszcze jedno zdanie powiedzieć, a mianowicie jest to z pewnością ogromny zaszczyt i wyróżnienie dla nas wszystkich, poczucie do dumy,

a z drugiej strony pewnie specyficzny nakaz do tego, abyśmy dalej skutecznie i rzetelnie pracowali. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękujemy.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga poprosił wszystkich o powstanie i wyprowadzenie Sztandaru.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski zabrał głos i powiedział: „Panie Przewodniczący, szanowni Radni, Panie Wojewodo, drodzy goście z Cechu, korzystając z okazji mojego wystąpienia proszę przyjąć najlepsze życzenia. Bardzo się cieszę, że wśród odznaczonych jest wielu moich znajomych, kolegów, przyjaciół, bardzo się cieszę, że dziś spotykamy się przy tej znakomitej okazji. Myślę Panie Przewodniczący, jeśli mogę - chcę prosić, o zakończenie obrad sesji, ponieważ chciałbym towarzyszyć Panu Wojewodzie jeszcze przez chwilę. Dziękuję bardzo.”

15.Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego odbędzie się 2 czerwca 2017 roku.

Radny Jacek Olech złożył dwa oświadczenia, które stanowią załączniki nr 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili więcej wniosków ani oświadczeń.

16.Zakończenie.

O godzinie 13.05 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Jerzy Gawęda

Protokołowała

Karolina Napierała

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Inowrocław, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXVII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto

Do Piekła ciężko jest się dostać. Mieszkańcy apelują o lepsze drogi.

Jest takie miejsce w naszym powiecie z którego mieszkańcy apelują o umożliwienie im dojścia i dojazdu do Piekła. Jedno z mądrości ludowych mówi, że piekło jest wybrukowane dobrymi chęciami. A w tym przypadku na styku dwóch gmin jest Piekło (to stara nazwa jeszcze z czasów gdy w tym miejscu były bagna) jako część Szadłowic (gmina Gniewkowo) i Słońsk (gmina Inowrocław). Jedna z dróg zbudowana z płyt betonowych to jedna z najgorszych dróg powiatowych po której tylko samochodem terenowym o wysokich parametrach da się przejechać.

Z taką interpelacją wystąpiłem na poprzedniej Sesji Rady Powiatu. A odpowiedź podpisana przez Pana Wicestarostę mnie wprowadziła w zakłopotanie. Pan Wicestarosta stwierdził w imieniu Pana Starosty Tadeusza Majewskiego cyt. „Zarząd Dróg Powiatowych nie przewiduje przebudowy odcinka drogi nr 2536C Słońsko-Gąski. Jednocześnie informuję, że w marcu br. zarząd Dróg Powiatowych wykonał równanie przedmiotowego odcinka drogi gruntowej”.

Panie Starosto.

Zwracam się do Pana z prośbą w imieniu tych mieszkańców o prawdziwe dobre chęci, nie te przysłowiowe piekielne i wykonanie drogi pozwalającej na dojście i dojazd. Już nie prosimy o bruk ale o cokolwiek co pozwoli na lepsze korzystanie z prawdziwej drogi.

Ja osobiście pojechałem zobaczyć jak to w wyniku mojej interpelacji tym mieszkańcom wyrównano drogę i chociaż nie będą tak sobie urywać zawieszania. I tutaj nastąpiła konsternacja. Dziury jak były tak są, żadnego wyrównania drogi nie zauważyłem. Poprosiłem kilku mieszkańców i Panią radną Gminy Inowrocław tam zamieszkałą o wspólne poszukanie efektów wyrównania. Wstyd mi się zrobiło, że urzędnicy Powiatowego zarządu Dróg w Inowrocławiu takie pisma przygotowują Panu Staroście do podpisu. Może te maszyny do równania wykonały te prace na innej drodze. Ja na miejscu Pana Starosty bym to sprawdził i wyjaśnił żeby na przyszłość nie było takich odpowiedzi.

Trzeba jednak pamiętać, że to droga kategorii powiatowej z określoną przepisami prędkością

dopuszczalną dla tej drogi. Proszę pojechać i zobaczyć jakie dziury i wyrwy. Przy prędkości powyżej 10 km/h już może pojazd ulec awarii. A powiat odpisuje radnemu, że zrobił choć nie zrobił nawet równania drogi. Wobec takiego postępowania Powiatu Inowrocławskiego będę aktywnie wspierał w dochodzeniu słusznym roszczeń wszystkich, którzy poniosą szkodę majątkową w pojazdach w wyniku prawidłowego korzystania z tej drogi.

Post scriptum. Prawdopodobnie dopiero po mojej rozmowie z wicestarostą w czasie posiedzenia komisji ZDP umieścił w dziurach drogowych (dwa dni temu) kamień o barwie białej. To jednak nie załatwia sprawy. Można stwierdzić, że nadzór nad ZDP jest na przysłowiowych sznurkach a wicestarosta odpowiedzialny, bo się wkroczyło z jakimiś względów z odpowiednim nadzorem.

Panie Starosto to kpina żeby i potwierdzenie nieprawdy w odpowiedzi dla interpelującego.

Z poważaniem

Jacek Olech

Proszę o odpowiedź p. Olech

Inowrocław, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXVII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

1. Przykro mi bardzo. Niestety jestem zmuszony do kolejnego zapytania w sprawie deklaracji Pana Starosty w sprawie zmian organizacyjnych mających doprowadzić do innej formy zabezpieczenia medycznego osób nietrzeźwych została zaprezentowana w wielu formach publicznego przekazu. Ludzie pytają Co dalej ? Panie Starosto uprzejmie proszę o pomoc w odpowiedzi na to pytanie?

Szczególne zaniepokojenie wzbudziły informacje medialne o przyjęciu przez Radę Miejską Inowrocławia uchwały o rozpoczęciu procedury zmiany MPZP dla obszaru obejmującego usytuowanie szpitala. Taki zmieniony plan ma umożliwić uzyskanie pozwolenia na budowę w tym miejscu nowego pawilonu dla pomocy osobom w stanie nietrzeźwym. Zaniepokojenie wynika z faktu długości czasowej takiej procedury. To około roku. A co w tym czasie ?

Panie Starosto. Uprzejmie proszę o pomoc w rozwianiu naszych obaw i wątpliwości.

2. Proszę o przyjęcie mojego zapytania i udzielenie odpowiedzi w zakresie realizowania faktycznych działań na rzecz wykonywania swoich obowiązków nadzorczych nad prawidłową pracą Dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr L. Błażka. Dodatkowo przypomnijmy, że zadanie Promocji i Ochrony Zdrowia na poziomie specjalistycznym jest jednym z zadań powiatu. System Państwowego Ratownictwa Medycznego składa się m. in. ze Szpitalnego Oddziału Ratunkowego (SOR) i Zespołów Ratownictwa Medycznego. Taki Oddział i Zespoły są składnikiem struktury organizacyjnej Szpitala, którym kieruje dyrektor a nadzoruje Starosta i Zarząd Powiatu. Wojewoda zaś powierza przeprowadzenie postępowania o zawarcie umów z dysponentami zespołów ratownictwa przez dyrektora NFZ. Dysponentem zaś jest Szpital, którym kieruje Dyrektor. A w naszym przypadku ten Dyrektor przy biernej jak sadzę postawie (nie zauważyłem nigdzie w żadnych publikacjach informacji o działaniach starosty i zarządu powiatu) Starosty i Zarządu Powiatu wnosi do wojewody

żeby ten zmniejszył ilość Zespołu S. Od Starosty i Zarządu powiatu oczekiwać należy zdecydowanego działania na rzecz pozostawienia Zespołów S w Inowrocławiu a nie odwrotnie. Inaczej tzw. gotowość do realizacji zadań będzie osłabiona. Do kogo będą kierować swoje żale mieszkańcy gdy z powodu obniżonej gotowości dysponent (Szpital z dyrektorem) nie zrealizuje zadania udzielenia właściwej pomocy przy tak rozległym powiecie. Czy znowu liczyć na cud ? Były takie kadencje w powiecie inowrocławskim gdy komisja zdrowia rady powiatu ramię w ramię ze starosta i zarządem wspólnie walczyła o takie zespoły S. Wtedy wszystkim jeszcze się chciało. Proszę o wyjaśnienie szczególnie po informacji i jakże odkrywczej „spychotece” rzecznika na forum dyskusyjnym Ino-Online.

Z poważaniem

Jacek Olech

Proszę o odpowiedź p. rzecznik

Inowrocław, 2017-04-28

Interpelacja

Przewodniczący Rady Powiatu i Zarząd Powiatu

Interpelacja dotyczy stworzenia unikatowej strony internetowej powiatowej oświaty.

Utworzenie podstrony na powiatowej stronie WWW nie sprawdziło się. Po roku istnienia podstron wpisując w najpopularniejszej w Polsce wyszukiwarce, czyli Google hasła : „jaką szkołę wybrać w Inowrocławiu?”, „Jaką szkołę wybrać w powiecie inowrocławskim?” lub „Szkoły powiatu inowrocławskiego” otrzymujemy niezadowolające wyniki. Otwierają się informacje o każdej szkole w osobnym linku lub w ogóle. Świadczy to o tym, że nawet jeżeli treść podstrony jest dobrze skonstruowana, to i tak wyszukiwarka nie potrafi tej treści odnaleźć. Nadal nie ma strony, która wszystkie informacje o szkołach zebrałaby w spójną całość. Dzieje się tak z przyczyn technicznych, trudno jest bowiem wypożyczonować podstronę.

Konieczne jest stworzenie nowoczesnej unikatowej strony internetowej z własnym adresem, odpowiednim tytułem i z odpowiednio dobranymi „słowami kluczami”, na której można będzie znaleźć dane adresowe szkół powiatowych, kierunki oferowane przez powiatowe szkoły, opisy tych szkół, warunki jakie musi spełnić kandydat, opis kierunków z podaniem przykładów możliwości zdobycia pracy po ukończeniu szkoły.

Chodzi o to, aby młody człowiek i jego rodzic w jednym miejscu znalazł wszystkie informacje niezbędne do podjęcia decyzji jaką szkołę wybrać. By nie musiał wyszukiwać osobno każdej szkoły.

Strona taka powinna być wykonana w wersji mobilnej dostępnej na smartfonach, mieć logiczny układ, zawierać kluczowe informacje, intuicyjną nawigację, integrację z mediami społecznościowymi. Najważniejsze jest jednak to, aby została dobrze wypożyczonowana i rozreklamowana wśród młodzieży gimnazjalnej.

Wnioskuje więc o następujące działania:

Proszę zapytać nauczycieli informatyki za jaką kwotę by taką stronę stworzyli i administrowali na podstawie umowy zlecenie. Pytanie o cenę proszę skierować do firm zajmujących się budowaniem stron WWW. A następnie zlecić zrobienie takiej strony.

Hosting i domena nie są już w tej chwili drogie, a pozycjonowanie jest bardzo proste i za darmo. Cena hostingu, czyli miejsca na serwerze na którym będzie się znajdowała i funkcjonowała strona oraz wszystkie jej zasoby, to najtaniej - pojemność aż 20 GB z transferem miesięcznym 100 GB można nabyć za jedyne 79 zł za rok. Za 129 zł mamy aż 50 GB oraz kreator stron gratis. Porównano w wyborze hostingu trzy firmy IDHosting, Webion.pl, Home.pl

Ważna jest też domena czyli nazwa strony np. szkolypowiatuinowroclawskiego.pl. Przy zakupie domeny jest mnóstwo możliwości, bo może być ona z końcówką .com, .com.pl, .info, .net, .ue, .biz. Pierwsza rejestracja domeny jest zwykle na zasadach promocyjnych, kosztuje niewiele lub nic, jednak każdego roku trzeba ją odnawiać, co kosztuje w zależności od domeny i usługodawcy, od 40 zł do 120 zł. Zdecydowana większość firm hostingowych oferuje zarówno sprzedaż hostingu jak i domen. Zatem domenę zarejestrujemy tam gdzie wykupimy serwer.

Wypozycjonować stronę jest łatwo i za darmo. Wraz z pojawieniem się portali społecznościowych wyszukiwarki dużą rolę zaczęły przywiązywać do linków właśnie z tego typu portali i serwisów. Wszystkie lajki, udostępnienia, tweety z wszelkiego rodzajów portali społecznościowych dają dużą moc naszej stronie. Jeżeli polubimy jakąś treść i dzielimy się nią z innymi, to jest ona interesująca i wartościowa i tak to odbierają również wyszukiwarki. W sposób naturalny, zdobywamy popularność naszej strony www. Oczywiście, jeżeli wcześniej odpowiednio dobraliśmy słowa klucze i tytuł strony.

Reszta kosztów jest związana z pracą nauczyciela informatyki zatrudnionego na umowę zlecenie lub wystawioną fakturą przez komercyjną firmę. Koszty są zbyt małe, by nie skorzystać. Wnioskuje więc po raz drugi o stworzenie takiej strony.

Proszę o odpowiedź na piśmie.

(przy pisaniu interpelacji korzystałem z artykułów z serwera jakzalozyctrone.info)



Inowrocław, 28 kwietnia 2017r.

Paweł Drzażdżewski

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

Proszę o interwencję i naprawę poniżej wskazanych odcinków dróg powiatowych. Wskazane drogi wielokrotnie były tematem interpelacji.

Niniejsze problemy zostały zgłoszone podczas sesji Rady Miejskiej w Gniewkowie w dniu 26 kwietnia 2017r. przez Pana Jarosława Rychlewskiego Radnego Rady Miejskiej w Gniewkowie.

1. Droga powiatowa P2526C Kijewo – Kawęczyn – Murzynno – występujące ubytki i dziury w nawierzchni i wycinka krzaków.
2. Droga powiatowa P2525C Kijewo – Murzynno (dawne Gęzewo) – przy tak wąskiej jezdni, występujących ubytkach i dziurach, a także katastrofalnym stanie pobocza, korzystanie z tej drogi jest niezwykle utrudnione a co za tym idzie pozbawione bezpieczeństwa.

Paweł Drzażdżewski



Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Proszę o przesłanie odpowiedzi również do Pana Jarosława Rychlewskiego – Radnego Rady Miejskiej w Gniewkowie.

Do wiadomości:

1. Pan Jarosław Rychlewski – Radny Rady Miejskiej w Gniewkowie.

Inowrocław, 28 kwietnia 2017r.

Paweł Drzażdżewski

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

Proszę o interwencję i naprawę poniżej wskazanych odcinków dróg powiatowych. Poniższe przypadki były już wcześniej zgłaszane, jednakże zły stan nawierzchni, zakrzaczenia i śmieci nadal stanowią ogromny problem.

Poniższe uwagi zgłaszane były na sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia w dniu 27 kwietnia 2017r.

1. Droga P2570C Konary – Papros – pobocze, ogromne wyrwy w poboczu.
2. Naprawa zjazdu na cmentarz w Pieraniu.
3. Suche drzewo do wycinki rosnące przy cmentarzu w Pieraniu – stanowiące duże zagrożenie.
4. Droga P2543C Ośniszczewko – Brudnia – usunięcie zakrzaceń oraz wywiezienie dużych ilości śmieci.
5. Droga powiatowa P2537C Parchanki (od Gąsek) – naprawa drogi, występujące ubytki i dziury.
6. Wonorze – rów i przepust – występujące nasadzenia drzew w rowie.

Paweł Drzażdżewski

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Rej. 96/2017

POSTANOWIENIE Wyciąg
PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 15 marca 2017 r.

o nadaniu odznaczeń

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 475 i 1266), odznaczeni zostają

na wniosek Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

za zasługi w działalności społecznej, za wkład w rozwój rzemiosła

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

31. Roszak Grzegorz Michał

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

32. Belzyt Czesław

33. Belzyt Zbigniew Waldemar

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

34. Budka Katarzyna

35. Chmielewski Zygmunt Grzegorz

36. Cuber Czesław

37. Jóźwiak Maciej

38. Kaczorowski Bernard Władysław

39. Kostrzewski Jan

40. Kucia Zbigniew

41. Lewicki Ryszard

42. Podogrodzki Włodzimierz Piotr

43. Rurarz Barbara

44. Wojtów Kazimierz

Andrzej Duda

Charakterystyka odznaczonych:

Odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi Roszak Grzegorz Michał – Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Rzemiosła od roku 2014 do chwili obecnej .Były Poseł na Sejm RP.

Odznaczony Srebrnym Krzyżem Zasługi Belzyt Czesław – Prowadzi wspólnie z synem firmę „Murbet” zajmującą się usługami budowlanymi .Przewodniczący Koła Emerytów i Rencistów Cechu Rzemiosł Różnych w Inowrocławiu

Odznaczony Srebrnym Krzyżem Zasługi Belzyt Zbigniew Waldemar - Prowadzi wspólnie z ojcem firmę „Murbet” zajmującą się usługami budowlanymi. W poprzedniej kadencji Członek Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych w Inowrocławiu.

Odznaczona Brązowym Krzyżem Zasługi Budka Katarzyna- Prowadzi Salon Fryzjerski „Image”. Wiceprzewodnicząca komisji egzaminacyjnej Kujawsko -Pomorskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bydgoszczy w zawodzie fryzjer

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Chmielewski Zygmunt –Prowadzi Zakład remontowo- budowlany specjalizujący się w budowie mieszkań i nowoczesnych budynków mieszkalnych.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Cuber Czesław – Prowadzi Zakład Ślusarski specjalizujący się w pracach ślusarskich na terenie powiatu inowrocławskiego.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Jóźwiak Maciej – Prowadzi w trzecim pokoleniu „Piekarnię -Ciastkarnię Jóźwiakowie”. Zastępca Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bydgoszczy w zawodzie cukiernik i piekarz.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Kaczorowski Bernard Władysław - Prowadzi firmę „Instalbud” od 1991 roku specjalizującą się w budowie mieszkań i nowoczesnych osiedli mieszkalnych na terenie Polski.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Kostrzewski Jan – Wcześniej prowadził Zakład Produkcyjno-Handlowo-Uslugowy Kostrzewski Jan Usługi Malarskie obecnie specjalizujący się w branży krawieckiej.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Kucia Zbigniew –Właściciel piekarni , która jest firmą rodzinną , działającą na inowrocławskim rynku od 1990 roku, mającą swoje punkty na terenie Inowrocławia i okolic.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Lewicki Ryszard- Prowadzi Zakład Budowlany „Ar-Mau” działający na terenie Polski i specjalizujący się w budowie domów i biur , a także prac malarskich i wykończeniowych .

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Podogrodzki Włodzimierz Piotr - - Prowadzi firmę „Instalbud” od 1991 roku specjalizującą się w budowie mieszkań i nowoczesnych osiedli mieszkalnych na terenie Polski.

Odznaczona Brązowym Krzyżem Zasługi Rurarz Barbara – Prowadzi zakład budowlany „Lux-Dom”. Przewodnicząca Komisji Egzaminacyjnej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rzemiosła i

Przedsiębiorczości w Bydgoszczy w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie.

Odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi Wojtów Kazimierz - Prowadzi zakład cukierniczy od 1977 roku. Był uczniem zawodu u Edwarda Łęzyka, znakomitego społecznika inowrocławskiego, wieloletniego Starszego Cechu Rzemiosł Różnych w Inowrocławiu.

Wymienione osoby zostały uhonorowane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Andrzeja Dudę, za czyny przekraczające zakres ich zwykłych obowiązków, a przynoszące znaczną korzyść Państwu lub obywatelom. Doceniona została także ich ofiarna działalność społeczna oraz charytatywna, a także istotny wkład w rozwój rzemiosła polskiego.

Inowrocław, dnia 21 kwietnia 2017 r.

Jacek Olech

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Oświadczenie w sprawie uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia zgłoszonej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Inowrocławia Pana Tomasza Marcinkowskiego.

Jako mieszkaniec Inowrocławia i Radny Powiatu Inowrocławskiego nie mogę pozostać obojętny na opublikowaną uchwałę Rady Miejskiej Inowrocławia, która w rażący sposób uchybia aktualnemu porządkowi prawnemu i w sposób oczywisty zaprzecza idei dla której rzekomo powstała.

Pan Tomasz Marcinkowski doskonale powinien wiedzieć, że Rada Miejska jako organ stanowiący musi swoje czynności prowadzić tylko i wyłącznie w granicach prawa i podlega w tym zakresie nadzorowi prawnemu realizowanemu przez właściwego wojewodę a w naszym przypadku jest to wojewoda kujawsko-pomorski.

Dlatego też Pan Tomasz Marcinkowski przywołał zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej podstawy prawne dla swojej propozycji. Nad tym należy się pochylić.

1. To art. 18 ust.1 w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730), czyli: „Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej” w zw. z „Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów”. Zatem wg Pana Tomasza Marcinkowskiego sprawa procesu legislacyjnego prowadzonego przez ustawodawcę (Sejm, Senat, Prezydent RP), nawet tego regulującego materię samorządu terytorialnego jest i pozostaje **w zakresie działania gminy** ? Zatem wg Pana Tomasza Marcinkowskiego sprawa procesu legislacyjnego prowadzonego przez ustawodawcę, nawet tego regulującego materię samorządu terytorialnego jest i pozostaje sprawą publiczną o **znaczeniu lokalnym**.

2. art. 4 ust. 6 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607 oraz z 2006 r. Nr 154, poz. 1107), czyli: społeczności lokalne powinny być konsultowane o tyle, o ile jest to możliwe, we właściwym czasie i w odpowiednim trybie w trakcie opracowywania planów oraz podejmowania decyzji we wszystkich sprawach bezpośrednio ich dotyczących Norma jasna i czytelna o charakterze instrukcyjnym wskazująca na to aby każdy inny organ władzy konsultował ze społecznością lokalną (co w wielu przypadkach nie oznacza Rady Gminy) swoje zamierzenia. Polskie przepisy wyraźnie wskazują w jakiej formie i kiedy ustawodawca musi przeprowadzić konsultacje. **Pan Tomasz Marcinkowski uważa, że posiadał uprawnienia do wywołania uchwały rady miejskiej w sytuacji gdy norma na, która się powołuje tego nie zawiera.**

3. § 19 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z 2004 r. Nr 30, poz. 437, z 2007 r. Nr 13, poz. 174 i Nr 152, poz. 2725, z 2011 r. Nr 5, poz. 45 oraz z 2012 r. poz. 3) ,czyli: W sprawach, w których Rada nie realizuje swoich uprawnień stanowiących i kontrolnych może ona wyrażać opinie, a także zajmować stanowisko. Może tutaj Pan Tomasz Marcinkowski w oderwaniu od pozostałych norm w randze ustawy upatruje swojej możliwości władztwa nad Sejmem. Panie Marcinkowski te przepisy należy stosować łącznie bo gdyby a contrario chciał Pan stosować rozdzielnie to równie dobrze mógłby Pan zaproponować uchwałę dotyczącą rozstrzygnięć konkursowych amerykańskiej akademii filmowej i przyznać np. złote wiewiórki parkowe. Opinie i stanowiska Rady muszą być umiejscowione w swoim zakresie w sprawach działania gminy o znaczeniu lokalnym.

Nie jest to pierwszy pomysł Pana Tomasza Marcinkowskiego w zakresie konstrukcji podobnych wystąpień. Był już wcześniej bubel prawny w sprawie stanowiska rady miejskiej do zmian do ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Pan Tomasz Marcinkowski w swoim projekcie przywołał również art. 62 Konstytucji RP.

1. Obywatel polski ma prawo udziału w referendum oraz prawo wybierania Prezydenta Rzeczypospolitej, posłów, senatorów i przedstawicieli do organów samorządu terytorialnego, jeżeli najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat.

2. Prawo udziału w referendum oraz prawo wybierania nie przysługuje osobom, które prawomocnym orzeczeniem sądowym są ubezwłasnowolnione lub pozbawione praw publicznych albo wyborczych.

Jakie wartości chronione konstytucyjnie chciałby przełożyć na swoje sztandary Pan

Przewodniczący w tej uchwale Rady Miejskiej ? Można tylko się domyślać, że ten przywołany artykuł miałby chronić „wodza” politycznej grupy trzymającej władzę w Inowrocławiu czyli Prezydenta od ograniczenia kadencji.. Wartość naukowa takiej prezentacji konstytucji w wykonaniu Pana Przewodniczącego skłania mnie jednak to refleksji czy to przypadkiem nie pomysł naukowy osób bardziej bazujących na naukowych i historycznych już doświadczeniach służb specjalnych niż konstytucjonalisty. Przypomnieć również można jak to niezadowolony z rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego w sprawie gospodarki śmieciowej Prezydent Ryszard Brejza nazywał to „kapturowym” rozstrzygnięciem. A wszystko to działo się przecież jeszcze gdy sędziowie byli nominowani przez poprzednią większość sejmową . Szacunek zatem dla Trybunału był wątpliwy.

Pan Tomasz Marcinkowski jako relewantnie odpowiedzialny na stanowisku związkowiec Solidarności nie próbował tworzyć takich aktów prawnych w sytuacji gdy podwyższano wiek emerytalny naszych obywateli Polski. Dlaczego panie Przewodniczący ? Czy sytuacja tych naszych mieszkańców nie zasługiwała bardziej na protest od sytuacji obrony Prezydenta Brejzy przed utratą stołka w kolejnej kadencji ?

Ta propozycja, takiej uchwały jest ewidentnym przykładem prawdziwych intencji Przewodniczącego i jego środowiska samorządowego. A może Panie Przewodniczący powinien Pan zaprosić mieszkańców do konsultacji społecznych i zadać pytanie czy mieszkańcy chcą takiej uchwały. Zarzucając innym brak konsultacji mógłby Pan sam takie konsultacje przeprowadzić w tak wątpliwie jurystycznie uchwale. Wtedy przekona się Pan co mieszkańcy sądzą o takich Pana i Pana środowiska politycznego pomysłach.

Panie Przewodniczący. Proszę przy okazji zapoznać się również z art. 4 ust. 4 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607 oraz z 2006 r. Nr 154, poz. 1107), czyli: kompetencje przyznane społecznościom lokalnym powinny być w zasadzie całkowite i wyłączne i mogą zostać zakwestionowane lub ograniczone jedynie przez inny organ władzy centralny lub regionalny, jedynie w zakresie przewidzianym prawem. Jak Pan zechce zauważyć w zakresie przewidzianym prawem czyli w zwykłej, normalnej procedurze można zmiany przeprowadzić. Pan zaś z obaw o własny stołek i stołek „wodza” już wznieca niezdrowe emocje. Przewodniczący Rady Miejskiej powinien mieć cechy, które gwarantują spokojne prowadzenie debaty w czasie prawem przewidzianych sesji, powinien być dobrym organizatorem pracy rady a nie tworzyć bez wymaganej podstawy prawnej buble prawne w celu wytworzenia atmosfery społecznej chroniącej na przyszłość „stołki” osób pełniących funkcje organów samorządowych. Tym samym „wkręca” Pan całą Radę Miejską Inowrocławia w potyczki typowo polityczne pozostawiając wiele nierozwiązanych innych problemów w mieście a rozwiązanie których leży w kompetencji Rady Miejskiej.

Uważam, że tak skandaliczna uchwała, jeżeli zostanie przyjęta powinna zostać w trybie nadzoru niezwłocznie usunięta.

Z poważaniem

Jacek Olech

Inowrocław, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Oświadczenie .

Gdy tak czytam ostatnio te wszystkie wpisy na portalach społecznościowych „mądre” myśli pod adresem wojewody kujawsko-pomorskiego w sprawach dotyczących czynności nadzorczych wobec aktów prawnych stanowionych przez rady gmin to nie mogę sobie pozwolić aby i w tym miejscu na to nie zwrócić uwagi. Tym bardziej, że jakże często te wpisy pochodzą od osób, które są czynnymi samorządowcami. Być może to taka teraz dziwna moda na publiczne pochwalenie się tak swoiście pojmowaną „odwagą”. A przecież wykonywanie czynności nadzorczych prawnych to klasyczny obowiązek wojewody. Rada Gminy nie może zrobić wszystkiego co chce. System nowoczesnego samorządu terytorialnego zapoczątkowany w Polsce w 1990 pochodzący z modeli francuskich i niemieckich jeszcze z ubiegłego wieku w odróżnieniu od modelu radzieckiego wśród filarów prawidłowości właśnie wymienia silną pozycję organu nadzorczego. Również Europejska karta Samorządu Terytorialnego na to wskazuje. Wpisy w których miesza się życie prywatne wojewody jego żonę i dzieci stawiając to jako kontrę do obowiązkowych czynności nadzorczych w szczególności , że poprosił jako organ o dokumentację z biura rady jednego z miast jest żenujący i podlegać musi krytyce. Gdy ktokolwiek będzie miał problem ze zrozumieniem zasad prawnych dotyczących procedur samorządu terytorialnego to proszę, jestem do dyspozycji. Przecież po ewentualnej decyzji nadzorczej samorządowi przysługuje ochrona jako podmiotowi publiczno-prawnemu w postaci skargi do WSA. Trzeba poczekać a nie osądzać i w sposób nie licujący z wykształconymi i światłymi radnymi czy też dziennikarzami oskarżać bezpodstawnie wojewodę. Wszyscy lub większość osób które znam to chrześcijanie. W tym miejscu nie sposób nie przywołać słów Św. Jana Pawła II. Cytując z pamięci. „ Dojrzały Chrześcijanin to odpowiedzialny Chrześcijanin”.