

B.R.0041-22/08

PROTOKÓŁ NR 22/2008

obrad XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 25 września 2008 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę „Otwieram obrady XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim p. Tadeuszem Majewskim, p. Marcina Wnuka radnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Następnie Pan Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski poinformował, że z proponowanego porządku obrad zdejmuje pkt. 9 „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2008 rok”. Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwie oferty ze strony biegłych rewidentów, ale żadna z nich nie spełniała warunków formalnych, które zostały im postawione. Wobec powyższego projekt tej uchwały stał się bezprzedmiotowy i Pan Przewodniczący poprosił o wykreślenie pkt 9 z porządku obrad. Następnie na wniosek Zarządu Powiatu zaproponował poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości niezabudowanej położonej w Inowrocławiu przy ul. Narutowicza 53. Zaznaczył, że jeśli Wysoka Rada zdecyduje, żeby tę uchwałę rozpatrywać,

to w czasie przerwy w obradach zostanie projekt uchwały zaopiniowany przez Komisję Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską oraz Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do proponowanego porządku. Radni nie wniesli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad (jako punkt przed zmianami w budżecie).

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości niezabudowanej położonej w Inowrocławiu przy ul. Narutowicza 53.

Przystąpiono do głosowania całego porządku obrad.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny p. Marek Szubarga sekretarz obrad XXI sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wniesli żadnych uwag do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXI sesji Rady Powiatu z 4 września 2008 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zaproponował na sekretarza obrad XXII sesji radnego p. Bolesława Szulca, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu p. Bolesławowi Szulcowi funkcję sekretarza obrad XXII sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 4 września 2008 roku.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 27 sierpnia 2008 roku do 16 września 2008 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Na wstępie swojego wystąpienia radna p. Maria Kruszewska podziękowała za pozytywne załatwienie interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji, dotyczących problemów mieszkańców Gminy Złotniki Kujawskie.

1. Poinformowała również, że otrzymała informację w sprawie odkrzaczeń, która jest problemem mieszkańców Gminy Złotniki Kujawskie, a z której wynika, iż prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Zdaniem radnej jest to problem, który występuje cyklicznie i poprosiła, żeby ten harmonogram nieco zmodyfikować i przystosować do zmieniających się okoliczności. Prosiła, żeby tę sprawę rozpatrzyć pozytywnie.
2. Radna przypomniała, że zgłaszała prośbę o przeprowadzenie badania jakości wody pitnej w Gminie Złotniki Kujawskie. Okazało się, że w niektórych gospodarstwach woda w ocenie organoleptycznej nie spełnia wymogów, zaś wszystkie pozostałe parametry są w normie. Śledząc tę sprawę okazało się, że część mieszkańców jest podłączona do nowego wodociągu, a część do starego. Radna prosiła o informację, która część mieszkańców korzysta ze starego – azbestowego - wodociągu, a która jest podłączona do nowego i w którym miejscu zostały pobrane próbki wody. Woda w naszym życiu odgrywa olbrzymią rolę i picie wody, która nie spełnia określonych parametrów grozi poważnymi skutkami zdrowotnymi. Ponadto radna poprosiła o podanie, jaki jest powód tego, że w jednej wsi część mieszkańców jest podłączona do nowego, a część korzysta w dalszym ciągu ze starego wodociągu.
3. Pani Maria Kruszewska poruszyła również sprawę mieszkańców Gminy Złotniki Kujawskie dotyczącą ulicy Jesionowej, będącą drogą powiatową. Mieszkańcy zaobserwowali, że drzewa zostały wycięte po jednej stronie tej drogi i mają nadzieję, iż zostanie zrealizowany ich postulat, żeby

chodnik, który ma przy tej drodze powstać był wykonany tylko po jej jednej stronie. Zapytała, czy rzeczywiście taka zmiana nastąpiła, bo w pierwotnej wersji chodnik miał być wykonany po obu stronach drogi, ale o połowę krótszy. Mieszkańcy woleliby, żeby ten chodnik był tylko po jednej stronie i na całej długości, bo to gwarantuje bezpieczeństwo mieszkańców i dzieci chodzących do szkoły. Radna poprosiła o informację, czy taka decyzja została podjęta i czy planuje się również wycięcie wszystkich drzew po drugiej stronie ulicy.

4. Radna zapytała, jak wyglądają sprawy związane z normalizacją formatu materiałów przygotowywanych na posiedzenia Rady Powiatu. Przypomniała, że radni otrzymują materiały w różnych formatach, nie są one spięte i w trakcie sesji jest duża trudność przy ich przekładaniu. Jest to – jej zdaniem – sprawa niewielka i wymagałaby wyprodukowania wszystkich materiałów w jednym formacie i spięcia ich grzbiecikiem. Podkreśliła, że jest to praca niewielka, a wszystkim radnym ułatwiłoby to należyte korzystanie z dostarczonych materiałów. Poinformowała, że w poprzednim roku zgłaszała tę sprawę i otrzymała zapewnienie, że takie ujednolicenie formatu będzie, a ponieważ nie zostało to zrealizowane, zgłasza ponownie prośbę, żeby jednak tę drobną sprawę - ale istotną - w pracy radnych zrealizować.
5. Radna zapytała, jaki jest powód tego, że (mimo, iż już mija prawie połowa kadencji) radni nie otrzymali identyfikatorów? Przypomniała, że o tej sprawie mówiła już kilka razy na sesjach Rady. Podkreśliła, że ułatwiłoby to pracę radnym, którzy mogliby się wylegitymować, kiedy załatwiają sprawy mieszkańców Powiatu. Wiadomo jest, że radni swoich spraw nie załatwiają, tylko załatwiają sprawy mieszkańców, a jeżeli idą do jakiegoś urzędu i się przedstawiają, to jest to tylko dobra wola urzędników, że wierzą im, iż są radnymi. Zaapelowała, żeby taki dokument wykonać. Nie musi to być dokument o wysokich parametrach, to może być zwykła, złaminowana kartka z pieczęcią.
6. Podniosła sprawę klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy. Poinformowała, że na ostatniej sesji prosiła o informację o stanie faktycznym dotyczącym funkcjonowania klasy akademickiej. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że w sprawę tę finansowo zaangażowało się Miasto Kruszwica, a ze strony Powiatu Szkoła nie otrzymała realnej pomocy. Poprosiła o ustosunkowanie się do tej sprawy i zauważenie faktu, że Szkoła dokonała olbrzymiego wysiłku, organizując taką klasę. Zapytała, czy nie można byłoby tej inicjatywy wesprzeć nie tylko dobrym słowem, ale choć w niewielkim stopniu konkretną pomocą.
7. Radna poprosiła o informację na temat Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla Dziewcząt Upośledzonych. Jak sobie koledzy i koleżanki radni przypominają był problem likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kruszwicy. Na szczęście Zarząd znalazł dobre rozwiązanie,

żeby utrzymać ten Ośrodek, który jest dla terenu kruszwickiego bardzo cenny. Jednocześnie żeby go lepiej wykorzystać, postanowiono powołać do życia wspomnianą instytucję dydaktyczno – wychowawczą i opiekuńczą. Radna prosiła o informację, jak ta sprawa aktualnie wygląda, czy Ośrodek funkcjonuje, ile dziewcząt pobiera naukę i jak ta inicjatywa się rozwija.

8. Następnie radna podniosła sprawę funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy, który jest niezwykle istotny dla mieszkańców i którego dobre działanie jest bardzo ważne, ponieważ w naszym rejonie jest mnóstwo osób bezrobotnych (co piąty mieszkaniec pozostaje bez pracy). Poinformowała, że poświęciła dużo swojego czasu na zgłębienie tego problemu, który osobiście ją bardzo poruszył, bo sprawy ludzi biednych są bardzo ważne i istotne. Radna bardzo pozytywnie wyraziła się o pracy dyrektora PUP i wydaje się jej, że jest to człowiek z inicjatywą, który chce bardzo dużo dobrego zrobić. Natomiast (jak radna zaobserwowała) pracę pracowników tego Urzędu jest niezwykle ciężko skontrolować, bo w obecności dyrektora urzędnicy pracują na innych obrotach, niż w kontakcie bezpośrednim z osobami bezrobotnymi. Zapytała, czy byłaby możliwość, żeby przeprowadzać kontrolę pracy tych urzędników poprzez ankiety. Byłaby to niewielka karteczka, na której wypisane byłoby u którego urzędnika bezrobotny sprawę załatwiał i jak ocenia on sposób jej załatwienia. Należy wprowadzić tego typu kontrolę, ponieważ najwyraźniej kontrole standardowe nie przynoszą konkretnych korzyści. Zaproponowała, żeby osoby obsługiwane miały wpływ na ocenę poszczególnych pracowników, bo jak wiadomo jest tam 108 pracowników i jeżeli np. 90 –ciu pracuje bardzo dobrze, to tych 10 –ciu psuje ogólny ogłąd instytucji. Chodzi o to, żeby ewentualnie te osoby w ten sposób można było „wychwycić”. Prosiła o rozpatrzenie możliwości wprowadzenia tego typu kontroli.
9. Radna zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu o wyrażenie zgody na jej prywatną akcję, aby podczas przerw w obradach sesji, korzystając z aparatury nagłaśniającej, mogła upowszechniać najpiękniejsze dzieła muzyki klasycznej. Zapytała, czy mogłaby w ramach popularyzacji i upowszechniania kultury taką akcję przeprowadzić?
10. Radna zwróciła się z zapytaniem, czy można byłoby zaprosić na jedną z sesji Rady zespół muzyki dawnej i poprosić, aby w przerwie posiedzenia wykonał krótki koncert, żeby upowszechnić kulturę muzyczną wśród radnych. Poprosiła o wyrażenia zgody na taką działalność.

Radna p. Agnieszka Szeliga wniosła interpelację na piśmie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W imieniu mieszkańców wsi Rojewice i Zawiszyn radny p. Longin Marciniak zgłosił interpelację dotyczącą odkrzaczenia drogi powiatowej Inowrocław – Cierpice na odcinku Jezuitska Struga – Rojewice oraz postawienia znaków odblaskowych na zakręcie przed Rojewicami. Krzaki ograniczają widoczność i powodują, że samochody jeżdżą środkiem jezdni w obawie przed uszkodzeniem lakieru. W ostatnim czasie doszło tam do śmiertelnego wypadku.

Radny p. Jacek Nijak prosił o interwencję w sprawie sprawności sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Narutowicza – Kopernika - Roosevelta. Jest tam problem z zielonym światłem dla przechodniów, które raz funkcjonuje, innym razem nie. Ludzie stoją na przejściu i nie mogą korzystać z sygnalizatora. Zaznaczył, że ten problem był już podnoszony, ale ta sprawa nie została rozwiązana i w związku z tym radny prosił o interwencję.

Radna p. Urszula Iwicka zgłosiła trzy interpelacje:

1. Dotyczy ewentualnej realizacji wniosku Wicemarszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego, który wystąpił do naszego Zarządu z prośbą o rozpatrzenie w roku 2009 przystąpienia naszego Powiatu do „Regionalnego Programu Wczesnego Wykrywania Nowotworów Skóry” dla 1000 osób. Zarząd wyraził wstępną akceptację. Radna zapytała, jaki będzie koszt badania, jakiej populacji wiekowej dotyczy i czy będzie dotyczył zarówno kobiet jak i mężczyzn?
2. Radna zapytała, czy prawdą jest to, co mówią kierowcy, że mapa Powiatu Inowrocławskiego, która została wydana ze środków publicznych czyli naszego budżetu, to faktycznie wydawniczy bubel? Podkreśliła, iż dobrze byłoby, gdyby materiały promocyjne radni też otrzymywali.
3. Radna zwróciła się, poprzez Pana Starostę do Zarządu Dróg Powiatowych i poprosiła o wykaz sprzętu, urządzeń, środków transportu, czyli całego majątku trwałego (bez nieruchomości), jaki jest na stanie tej jednostki, wykaz zatrudnionych fachowców do obsługi tych urządzeń, z informacją, w jakim wymiarze czasu pracy te osoby pracują i jakie mają uprawnienia kwalifikacyjne oraz jaki jest stopień wykorzystania tego sprzętu. Radna poprosiła Pana Przewodniczącego o rzetelną odpowiedź w ciągu miesiąca. Ponadto poinformowała, że do tej pory prawie generalnie odpowiedzi na interpelacje uzyskuje, z przekroczeniem 14 dniowego terminu.

Radny p. Leonard Maciejewski zauważył, że budżet Powiatu przewiduje i zapewnia niemałe środki na remonty, naprawę i budowę dróg, ale Powiat nie jest w stanie poradzić sobie sam. W związku z tym radny zapytał, czy Powiat w ogóle robił i ile wniosków o dotację ze środków unijnych na remonty i budowę dróg. Przede wszystkim chodzi o przyszłość i los drogi i wiaduktu w Lechowie i

Rybitwach oraz Papros i drogę do Ludziska. Radny zapytał, czy były składane wnioski, czy zostały przyjęte, a jeśli nie, to dlaczego?

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz planu finansowego Muzeum im. J. Kasprówicza w Inowrocławiu, za I półrocze 2008 roku.

Z projektem uchwały wystąpiła Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca p. Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski poinformował, że informacja o przebiegu wykonania budżetu została pozytywnie oceniona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy. Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna p. Maria Kruszewska poprosiła o informację na temat Szpitala, którego wynik finansowy zamyka się obecnie pokaźną stratą. Zapytała, jaka jest przyczyna tak wysokiej straty i jakie są planowane działania w II półroczu, żeby tę niekorzystną sytuację zmienić.

Radna p. Urszula Iwicka przypomniała, że pierwotna wersja budżetu Powiatu Inowrocławskiego to planowany deficyt w wysokości 10 mln. zł, co wówczas stanowiło 9,5% do planowanych przychodów. „Moje wystąpienie - mam nadzieję - że wszyscy pamiętają i dzisiaj przyszedł czas po raz kolejny spojrzeć w lustro, ale nie przez radnych Klubu Lewicy i Demokratów, ale przez osoby, które podejmują decyzję w tej kadencji. Obecnie nie trzeba skończyć ekonomii, żeby wiedzieć, że nie został urealniony budżet Powiatu Inowrocławskiego, ponieważ koniec czerwca (również my głosowaliśmy za podwyższeniem deficytu do 11.323.644 zł), Zarząd zamyka nadwyżką w kwocie 12.146.554,62 zł. Przychody w zaangażowaniu do planu rocznego wzrosły o 6,8%, a wydatki nie zostały wykonane w wysokości 8,34%, Już z tych danych wynika, że nie może być nadwyżki budżetowej. Wydatki wszystkie ogółem zostały wykonane na poziomie 41,66%, w tym wydatki inwestycyjne tylko na poziomie 8,85%. Chciałabym tym razem i dopilnuję tego, aby w dyskusji Pan Starosta – uprzejmy był - i powiedział, na czym polega owa nadwyżka, jako

efekt racjonalnej gospodarki finansowej. Uważam, że to jest efekt nieracjonalnej gospodarki finansowej. A teraz urealniamy rachunek. W przychodach przed czasem Powiat otrzymał 3.691.180 zł subwencji oświatowej, a wydatki będą w II półroczu br., a więc musimy tę kwotę przychodów zdjąć z wykonanych przychodów i wtedy zaangażowanie przychodów jest na poziomie 53,48%. Przyjmując wykonanie wydatków na poziomie 50%, to otrzymuje się deficyt 1.778.607,12 zł. O jakiej racjonalnej gospodarce finansowej mówimy? Jeżeli osiągnięto relatywnie wyższe przychody przy relatywnie niższych wydatkach, to skutkiem tego w normalnej ekonomii każdy rachunek wykazuje przynajmniej absolutne minimum o tę różnicę, czyli nadwyżkę budżetową. A właśnie przy racjonalnej gospodarce ten zysk, czyli nadwyżka budżetowa, winna być jeszcze wyższa niż różnica pomiędzy wzrostem przychodów a wydatków. Przyjmując, że budżet Powiatu Inowrocławskiego jest realny i został wykonany po stronie przychodów i wydatków na poziomie 50%, to mamy deficyt 5.661.822 zł. Niewykonanie wydatków inwestycyjnych na kwotę 5.901.592 zł tylko za I półrocze (na rok planowane wydatki inwestycyjne to kwota 14.343.069 zł) a faktycznie wykonane wydatki inwestycyjne w I półroczu to 1.269.493,25 zł. Wynikła różnica musi powiększyć deficyt. Zatem osiągamy deficyt za I półrocze br. w wysokości 11.563.414 zł (27,7%) wyższy niż planowany deficyt na cały rok. Chciałabym Wysokiej Radzie zwrócić uwagę, że zobowiązania Powiatu to 1.527.481,04 zł, należności są o przeszło połowę niższe bo wynoszą 651.886,47 zł i w tym mamy należności już wymagalne (czyli zapaliło się „czerwone światło”) na kwotę 315.373,03 zł. W tych wymagalnych zobowiązaniach jest kwota 82.530,35 zł z tytułu nieściągniętych środków finansowych do budżetu na drogi publiczne powiatowe i prawie 100 tys. zł z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie, za utrzymanie urządzeń melioracji wodnych. Uprzejmie proszę zadbać, aby te pieniądze nam nie przepadły. Gdyby w II półroczu następowała tylko realizacja planu, bez żadnych błędnych decyzji, to deficyt na koniec roku będzie wynosił między 17 z 18 mln. zł (przy planowanych 10 mln. zł). Radna przypomniała, że Klub Lewica i Demokraci od początku zwracał na ten temat uwagę. Szanowni Panowie – członkowie Zarządu naszego Powiatu, a zwłaszcza Panie i Panowie radni z koalicji rządzącej, kiedy nastąpi opamiętanie? Klub Radnych Lewica i Demokraci do tej pory w swoich wystąpieniach- przedstawiając zagrożenia i niekorzystne tendencje budżetu Powiatu Inowrocławskiego, będące skutkiem złych i błędnych decyzji - prosił i apelował do Wysokiej Rady o rewizję swojego postępowania, ale niestety bez skutku. Szanowni Państwo, to już nie są przelewki. Naszym obowiązkiem wobec wyborców i wszystkich mieszkańców naszego Powiatu jest wręcz wezwać członków Zarządu i radnych Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego o zmianę zasad gospodarowania nie swoim własnym przecież majątkiem, a majątkiem nas wszystkich, czyli publicznym i podejmowanie racjonalnych decyzji. Apeluje o podejmowanie decyzji i gospodarowanie oraz zarządzanie Powiatem w taki

sposób, jak byście Państwo sami decydowali o swoich prywatnych pieniądzach. Swoim głosowaniem potwierdzimy opinię większości mieszkańców naszego Powiatu, czyli będziemy głosować przeciw. Jednocześnie – przepraszając pracowników, kadre kierowniczą i dyrektorów Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu i Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu, że nie możemy odrębnym głosowaniem podziękować Państwu za pracę i ogromny wysiłek wkładany w realizację tak trudnych zadań, że nie możemy podziękować za efekty Waszej pracy. Właśnie w tej formie, proszę przyjąć od radnych Klubu Lewica i Demokraci podziękowanie oraz naszą wdzięczność za ratowanie życia i zdrowia, czyli za opiekę nad ciałem, jak i za leczenie ducha. Dziękujemy za to, co w życiu każdego człowieka powinno być najcenniejsze – nie pieniądze, ale zdrowie i bogate, wrażliwe wnętrze. Dziękuję”.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski poprosił o odrobinę uśmiechu, bo tak czarna wizja naszego budżetu może doprowadzić niektórych radnych do zapaści. Pan Starosta z całą odpowiedzialnością zapewnił, że Zarząd panuje nad budżetem. Z przykrością poinformował, że nie zostanie realizowane planowane 10 milionowe zadłużenie budżetu, bo Ministerstwo Infrastruktury odmówiło współfinansowania remontu mostu, o który radny p. Maciejewski pytał i przepustu na drodze Papros – Pieranie. Zabezpieczone środki własne nie będą zaangażowane i zostanie pomniejszony deficyt, a to zadanie zostanie wprowadzone do realizacji w roku kolejnym. Poinformował również, że wszystkie samorządy tak wydatkują pieniądze, że na I półrocze głównie przypada przygotowywanie inwestycji, a na II półrocze ich wykonanie i koniec roku to są płatności. Istnieje taka szansa, ale będzie to zależało od dalszych działań Zarządu i działań Wysokiej Rady do doprowadzenia do budżetu zrównoważonego i zamknięcia go bez zadłużenia. Nie jest to informacja radosna, bo niektórych zadań nie uda się wykonać. Przypomniał, że w budżecie jest kwota 1 mln. zł na budowę hali sportowej, ale trzeba było wszystkie dokumenty uaktualnić, przeprowadzić weryfikację kosztorysu i w następnym tygodniu po sesji zostanie ogłoszony przetarg. Jeżeli nie będzie odwołań, to uda się na to zadanie środki wydatkować. Pan Starosta powiedział, że nie wie skąd się biorą takie czarne wizje i takie przemyślenia. Obecnie sytuacja finansowa Powiatu (po okresie I półrocza) jest dobra, a nawet bardzo dobra. Nie ma żadnych zachwian i jeżeli chodzi o płynność finansową i jesteśmy przygotowani do realizacji wydatków na koniec roku, czyli do zapłacenia wszystkich inwestycji. Natomiast, jeżeli chodzi o budżet na 2009 i 2010 rok, to Pan Marszałek zaproponował wspólne pobranie obligacji na budowę dróg. Zarząd bardzo dokładnie przeanalizował te propozycje. Istnieje szansa, że wszystkie istotne zadania związane z budową dróg uda się wykonać w tej kadencji. Będzie to dużym osiągnięciem. Ponadto Pan Starosta poinformował, że dane naszego budżetu w stosunku do wykonania budżetu Urzędu Marszałkowskiego są nieco

lepsze. Podkreślił, że ogólnie mówiąc o budżecie, sytuacja na ten moment jest dobra.

Radna p. Urszula Iwicka nie zgodziła się z wypowiedzią Pana Starosty, bo to nie są przemyślenia na temat budżetu. Natomiast, jeżeli jest taka specyfika samorządu, to może innych. Róbnmy to, co do nas powinno należeć, żeby było jak najlepiej. Jeżeli jest taka specyfika, to dlaczego tak układamy plan budżetu Powiatu Inowrocławskiego? Wtedy planujemy realnie tj. niższe wydatki w I półroczu. Poinformowała, że taką znakomitą informację i taką świetlaną przyszłość można byłoby przyjąć, ale pod bardzo ważnym warunkiem, iż zadania zostaną wykonane, a deficyt zmniejszony. Przecież niewykonanie zadań i mówienie, że to jest świetny budżet, to – przepraszam- proszę mnie nie obrażać, bo to żadna sztuka.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski powiedział; „bardzo przepraszam Panią radną, że odebrała Pani moją wypowiedź jako obrażanie. Chciałem podzielić się dobrą informacją tzn. jeżeli nie wykonamy zadań za 2.5 mln. zł bo nie otrzymaliśmy dofinansowania w kwocie 2.5 mln. zł na most i 700 tys. zł na kładkę Papros –Pieranie i to jest w sumie kwota 3.2 mln. zł, natomiast chcemy zejść z deficytu 10 mln. zł i w całości określone zadania w pełni zrealizować w roku 2009. Wydaje mi się, i to proponujemy w zmianach budżetowych, że skoro nie otrzymaliśmy dofinansowania do określonych zadań, to należy ubiegać się o te środki w kolejnych latach. Projekty, na podstawie których prowadziliśmy określone działania jeżeli chodzi o pomoc zewnętrzną muszą być wszystkie jeszcze raz przeanalizowane, bo są one nie do końca dla nas dobre. Jeżeli proponowana jest budowa drogi klasy I A, a zaproponowanie budowy drogi w klasie II daje ogromne oszczędności i pozwala wybudować drogę wystarczającą (naszym zdaniem) do funkcjonowania, a niekoniecznie tak drogą i o takich parametrach, to stąd zmiany w projektach. Ubiegaliśmy się w projektach indykatywnych o środki na budowę dróg i tych środków nie otrzymaliśmy, ale nie otrzymał ich też żaden powiat w Województwie Kujawsko – Pomorskim. Te projekty zostały odrzucone. Zdecydowano się na to, aby środki, które przeznaczono dla powiatów, podzielić algorytmem w zależności od ilości dróg w danym powiecie. Na Powiat Inowrocławski przypadła kwota 1.460.000 euro i o takie środki możemy występować. W budżecie roku 2009 będziemy proponowali zadania, które skonsumują w całości te środki. Pozostałe środki (będziemy proponowali Wysokiej Radzie) będą pochodziły z obligacji. Będzie to ten moment – rok 2009 i 2010, gdzie zadania drogowe będą stanowiły priorytet w wydatkach”. Pan Starosta wniósł o przyjęcie przedłożonej informacji, zaznaczając, że budżet należy rozliczyć na koniec roku. Ponadto poprosił, aby poznać jego opinię, bo radna użyła stwierdzenia: „że większość mieszkańców”. Powiedział, że takiego określenia nie użyje, bo nie zna opinii większości mieszkańców, ale z opinii, które do niego docierają wynika, że

zauważono, iż na drogach zaczęło się coś dobrego dziać, wykonano większość zaplanowanych zadań. Poinformował, że nikogo nie chciał obrazić i jeszcze raz przeprosił.

Radny p. Paweł Czachor zgłosił sugestię organizacyjną na przyszłość, aby kwestie opiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu, planu finansowego Szpitala i Muzeum rozgraniczyć, jako oddzielne akty prawne.

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt poinformowała, że nie można tego uczynić ze względów formalno - prawnych.

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej p. Eligiusz Patalas odpowiedział radnej p. Marii Kruszewskiej:

- strata za I półrocze br. nie jest niczym nadzwyczajnym, jest ona wkalkulowana w działalność Szpitala i wynika ze specyfiki rozliczeń z Narodowym Funduszem Zdrowia. Poinformował, że po I półroczu podpisywane są aneksy pozwalające na przesunięcia między rodzajami usług itd., czyli tzw. nadlimity, nawet wykonywane w ramach umów mogą być finansowane po rozliczeniu I półrocza. Tak stanowi sposób rozliczeń. W związku z powyższym te informacje przedstawiają taką sytuację, iż jest co prawda strata brutto 917 tys. zł, ale jednocześnie usług ponadlimitowych jest na ponad 1.250 tys. zł. W sumie daje to bezpieczeństwo sfinansowania tych usług, które nie zostały zapłacone i wygenerowały straty. Praktycznie od maja, czyli po rozliczeniu I kwartału Zakład przestał przynosić straty, pozostałe miesiące (maj, lipiec, sierpień) są miesiącami, gdzie notowany jest zysk. Po 8 miesiącach strata zmniejszyła się do kwoty 63 tys. zł. Wykonanie planowanego wyniku na koniec roku w kwocie 470 tys. zł netto nie wydaje się być zagrożone.

- Czy strata jest znaczna, czy nie?, to już jest kwestia przyjętej skali. Dyrektor powiedział, że w jego ocenie strata jest nieznaczna. Nie ma powodów do niepokoju tym bardziej, że odpis amortyzacyjny, czyli księgowe zapisy dotyczące poziomów kosztów, to jest ponad 3 mln. zł.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy jest pewność tego, że kwotę ponad 1.250 tys. zł za usługi ponadlimitowe z Narodowego Funduszu Zdrowia Szpital otrzyma.

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej p. Eligiusz Patalas poinformował, że z I półrocza ponad 600 tys. zł już zostało zapłacone. Nie ma takiego zagrożenia, regularnie, co roku to się powtarza, bo wynika to z zapisów umowy i sposobu rozliczeń.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z

radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 13 radnych

przeciw – 4 radnych

wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz planu finansowego Muzeum im. J. Kasprzowicza w Inowrocławiu, za I półrocze 2008 roku.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione po przerwie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wskazania jednostek, które mogą gromadzić dochody na rachunku dochodów własnych oraz ustalenia źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie.

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący p. Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 18 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wskazania jednostek, które mogą gromadzić dochody na rachunku dochodów własnych oraz ustalenia źródeł tych dochodów i ich przeznaczenie.

- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania pomocy w ramach projektu „Podniesienia atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego na terenie województwa kujawsko – pomorskiego”, realizowanego w roku szkolnym 2008/2009 na terenie Powiatu Inowrocławskiego wdrażanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Działania 9.2 „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”.**

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący p. Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania pomocy w ramach projektu „Podniesienia atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego na terenie województwa kujawsko – pomorskiego”, realizowanego w roku szkolnym 2008/2009 na terenie Powiatu Inowrocławskiego wdrażanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Działania 9.2 „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”.

- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na: zbycie trzech lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w gruncie położonych we wsi Piotrkowice gmina Inowrocław, ustanowienie służebności oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.**

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego p. Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystapiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się - 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na: zbycie trzech lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w gruncie położonych we wsi Piotrkowice gmina Inowrocław, ustanowienie służebności oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości niezabudowanej położonej w Inowrocławiu przy ul. Narutowicza 53.

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego p. Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości niezabudowanej położonej w Inowrocławiu przy ul. Narutowicza 53.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt. Na wstępie wniosła autopoprawkę do projektu, a następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca p. Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Natomiast autopoprawka została zaopiniowana w dniu dzisiejszym. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2008 rok.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski poprosił radnych, aby wyrazili zgodę na udzielenie odpowiedzi na interpelację na piśmie. Odniósł się tylko do niektórych z nich, między innymi do pytania dotyczącego funkcjonowania Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt oraz do Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kruszwicy. Pan Starosta poinformował, że do Ośrodka Sportu i Rekreacji

(chodzi o internat) nie zgłosiła się żadna osoba, wszyscy uczniowie zostali zakwaterowani w internacie w Kobylnikach i działalność Ośrodka jest zbędna. Planuje się te części byłego internatu, które pozostały przekształcić w schronisko młodzieżowe, na które jest szansa otrzymać dotację, a poza tym koszty utrzymania schroniska są wielokrotnie niższe. Jeżeli chodzi o Ośrodek Wychowawczy dla Dziewcząt to na 36 miejsc, skierowań jest 36, a zgłosiło się 8 dziewcząt. Od nowego roku otrzymamy pełną subwencję i z czasem mechanizm finansowy zadziała w sposób oczekiwany.

Wicestarosta Inowrocławski p. Sławomir Szeliga odpowiedział na zapytanie radnej p. Urszuli Iwickiej i jednocześnie poinformował o szczegółach dotyczących Regionalnego Programu Wczesnego Wykrywania Nowotworów Skóry, bo do takiego programu została złożona deklaracja przystąpienia. Pan Wicemarszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego informując o realizacji przez samorząd województwa kilku regionalnych programów zdrowotnych prosił o określenie, który program byłby w kręgu zainteresowań naszego samorządu. Pan Wicestarosta proponował na posiedzeniu Zarządu przystąpienie do Regionalnego Programu Wczesnego Wykrywania Nowotworów Skóry. Wśród siedmiu realizowanych przez Województwo Kujawsko- Pomorskie programów kilka jest takich, które są realizowane przez Szpital. Przeprowadzony sondaż na terenie gmin Powiatu Inowrocławskiego wskazał właśnie ten program. Zaproponowano populację 1000 osób i nie ma w tym Programie żadnych ograniczeń, ani wiekowych, ani jeżeli chodzi o płeć. Czy zostaniemy zakwalifikowani i w jakiej ilości, to Urząd Marszałkowski odpowie, a do 29 sierpnia prosili o deklaracje z całego Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Koordynatorem tego programu jest Katedra i Klinika Dermatologii Collegium Medicum w Bydgoszczy. W całym Województwie Kujawsko – Pomorskim w 2007 roku w programie uczestniczyło 1060 osób. Jeżeli chodzi o rok 2008 planowano zadaniem objąć populację 5400 osób. Jeśli chodzi o ewentualnie zadania, które są po stronie partnerów samorządu wojewódzkiego, to dotyczą one przede wszystkim prowadzenia naboru uczestników. Natomiast koszt jednostkowy po stronie samorządu kształtuje się w granicach 7,8 zł. Całkowity koszt dla 1000 osób, to niecałe 8 tys. zł.

Radna p. Urszula Iwicka zapytała, jakie były propozycje innych programów, które do tej pory nie są realizowane w naszym Powiecie. Ponadto zapytała o koszt jednostkowy, bo 7,8 zł obciąża budżet Powiatu, a ile do tego dołoży budżet wojewódzki?

Wicestarosta Inowrocławski p. Sławomir Szeliga odpowiedział, że 7,8 zł to koszt jednostkowy naszego samorządu. Jeśli chodzi o środki, które przeznacza samorząd województwa, to Pan Szeliga nie miał takich danych, ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby takie dane Pani radna otrzymała. Natomiast inne

programy, które są realizowane przez samorząd województwa dotyczą np. profilaktyki raka jelita grubego i prostaty. My realizujemy profilaktykę raka prostaty i tamtym nie byliśmy zainteresowani. Następny program to zwalczanie otyłości u dzieci i młodzieży i my w tym roku przeznaczamy środki na ten program i będziemy go realizować na terenie naszego Powiatu. W przypadku tego programu jest jeszcze taka uciążliwość, że dzieci i młodzież musiałaby dojeżdżać do Bydgoszczy i z tego powodu niektóre samorządy rezygnują z uczestnictwa w tym regionalnym programie i organizują go u siebie. Kolejny to Program profilaktyki chorób płuc. Jest realizowany na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Następny program to aktywność fizyczna seniorów. Rozwijający się w Inowrocławiu Uniwersytet Trzeciego Wieku będzie poszerzał swoją ofertę i w tym zakresie również takie zajęcia będą prowadzone. Kolejny to Program profilaktyki zdrowotnej dla społeczności romskiej. Jest to specyficzny program, który startuje i ten pierwszy etap będzie bardzo szczegółowo analizowany. Jeżeli będzie się rozwijał i Wysoka Rada dojdzie do wniosku, że również na terenie naszego Powiatu powinniśmy go realizować w partnerstwie z samorządem wojewódzkim, to oczywiście sprawa jest otwarta.

Rzecznik Prasowy Starostwa Powiatowego p. Marlena Gronowska – Florek udzieliła odpowiedzi radnej p. Urszuli Iwickiej w kwestii wydanej mapy Powiatu Inowrocławskiego. Wyjaśniła, że błędna jest informacja jakoby ta mapa została sfinansowana ze środków publicznych, albowiem pozyskano środki zewnętrzne, które w całości sfinansowały koszt wydania tej mapy. Poinformowała, że znając krytyczne uwagi, jakie padały pod adresem map przygotowywanych w poprzedniej kadencji, starała się dołożyć wszelkiej staranności, aby obecnie błędów uniknąć. Przed opracowaniem tej mapy poprosiła Zarząd Dróg Powiatowych i Wydział Geodezji Starosta Powiatowego o udostępnienie wzorców z aktualnymi danymi na podstawie których wspomniana mapa została opracowana. Była to praca bardzo żmudna. Zdaniem Pani Rzecznik mapa bez błędów trafiła do grafika i do tej pory nie słyszała żadnych krytycznych uwag na temat tego wydawnictwa, wręcz przeciwnie, docierały do niej jedynie opinie pochlebne, ponieważ mapa ta posiada część opisowo - fotograficzną z zabytkami i atrakcjami naszego Powiatu. Jeżeli jakiegolwiek błędy zostały przez kogoś wykryte to poprosiła, aby taką osobę skierować do Biura Informacji Publicznej w naszym Starostwie.

Radna p. Urszula Iwicka zapytała, czy zostały jakieś egzemplarze tej mapy, bo wcześniej prosiła o ich rozdanie, aby można było je w domu z ciekawością obejrzeć. Przypomniała, że interpelację składała do Pana Starosty, bo to nie jeden kierowca zgłaszał jej takie uwagi.

Pani Rzecznik poinformowała, że mapy są dostępne, ale znajdują się w budynku Starostwa przy ul. Roosevelta i zostaną Państwu radnym dostarczone.

Radna p. Urszula Iwicka przypomniała, iż już mówiła, że dobrym zwyczajem byłoby gdyby materiały promocyjne, które są edytowane o naszym Powiecie docierały do każdego radnego.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski poinformował, że bardzo żałuje, iż nie mogliśmy się spotkać w takim gronie jak dziś na dożynkach powiatowych, bo tam te materiały były udostępnione publicznie i każdy mógł je pobrać. Był to znakomity moment do tego, żeby się z tymi materiałami zapoznać.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na interpelację radnej p. Marii Kruszewskiej na temat klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy. Poinformował, że do Zarządu Powiatu wystąpił Burmistrz Kruszwicy z propozycją finansową wsparcia tego pomysłu. Otrzyma odpowiedź, że potrzebny jest harmonogram finansowy, gdyż nie możemy podpisać porozumienia, z którego nie wynika, o wysokości jakich kwot jest mowa. Pan Burmistrz deklaruje kwotę 50 tys. zł do końca tego roku. Należy jednak rozstrzygnąć (jeśli ta klasa ma funkcjonować), co będzie w kolejnym roku 2009? Kto wówczas będzie ponosił koszty funkcjonowania tej klasy i jakie to będą koszty? Wiemy, że do klasy zgłosiło się 16 osób i jest to połowa klasy. Zarząd stoi na stanowisku, żeby taką klasę uruchomić i żeby taka klasa mogła funkcjonować do końca pobierania nauki.

Radna p. Maria Kruszewska zauważyła, że z wypowiedzi Pana Starosty wynika, iż jest życzliwość ze strony Zarządu, co bardzo ją cieszy. Podziękowała, że Zarząd zamierza w przyszłości tę ideę – bardzo dla naszego regionu atrakcyjną – popierać.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski poinformował, że udzielił wstępnej odpowiedzi radnej p. Marii Kruszewskiej, a na piśmie przyśle pełen tekst. Jeżeli chodzi o normalizację formatów materiałów, to kilka sesji wstecz podjęliśmy takie ustalenia i one powinny być realizowane. Zapewnił, że dopilnuje aby tak się stało. Jest tylko pewna kontrowersja odnośnie tzw. „grzbiecików”, mianowicie część radnych sobie ich nie życzy. Ten problem jednak na roboczo rozwiążemy. Kolejna sprawa dotyczy identyfikatorów, bądź legitymacji dla radnych. Pan Przewodniczący wyraził ubolewanie, że to do tej pory nie jest to jeszcze załatwione. Zobowiązał się tę sprawę załatwić w najbliższym czasie. Jeżeli chodzi o kwestię wyrażenia zgody na akcję upowszechniania muzyki w trakcie przerw sesji, to do tego trzeba wrócić i indywidualnie porozmawiać. Wyraził swoją wątpliwość, bo osobiście chciałby obcować z piękną klasyczną muzyką w godnych warunkach, a nie zakłócanych rozmowami, czy trzaskiem krzesel lub drzwi. Zaznaczył, że z Panią radną

dojdzie do jakiegoś wniosku w tej sprawie. Natomiast jeżeli chodzi o zespół muzyki dawnej, to jak najbardziej on jest godny tego, żeby prezentować się w czasie naszych uroczystości. Znajdziemy okazję, żeby ten zespół zaprosić, być może w stosunkowo nieodległym już czasie.

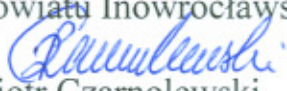
Radna p. Maria Kruszewska podziękowała za pozytywnie ustosunkowanie się do jej propozycji.

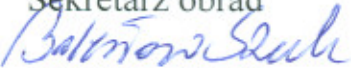
15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś wnioski. Nikt nie zgłosił żadnych wniosków. Wobec powyższego Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z poczynionymi ustaleniami kolejna sesja odbędzie się w ostatni czwartek października tj. 30 października br.

16. Zakończenie.

O godzinie 13.30 Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Bolesław Szulc

Protokołowała

Jadwiga Antczak