RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.P.0012.4.3.2015

PROTOKÓŁ NR 3/2015

posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbytego 15 stycznia 2015 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Jacek Zalesiak, przewodniczący Komisji.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 9.00, zakończyło o godzinie 10.15.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów ostatnich posiedzeń.
3. Analiza sytuacji finansowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Prowadzący obrady przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś uwagi.

Radny Jacek Tarczewski zwrócił się z prośbą, aby z zawiadomieniem na Komisję dostarczane były stosowne materiały.

Przewodniczący Komisji poinformował, że właśnie dzisiaj otrzymał materiały i w tym miejscu przekazał je członkom Komisji.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 2

Prowadzący obrady poinformował, że zapoznał się z protokołami dwóch ostatnich posiedzeń, które wcześniej zostały sporządzone i znajdują się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do ich treści. Zaproponował przyjęcie przez członków Komisji.

Protokół z 17 grudnia 2014 roku przyjęto jednogłośnie.

Protokół z 29 grudnia 2014 roku przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3
Przewodniczący Komisji powiedział, że przed chwilą otrzymał analizę placówek oświatowych na koniec 2014 roku, która przedstawia sytuację finansową poszczególnych jednostek (załącznik nr 2 do protokołu) oraz edukacyjną opiekę wychowawczą w latach 1999-2015 (załącznik nr 3 do protokołu). Przewodniczący zauważył, że w roku 1999 było 815 nauczycieli, a 14302 uczniów, natomiast w prognozach na 2015 rok jest 659 nauczycieli i 5898 uczniów.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak poinformował, że w oparciu o notowane urodzenia jest niż demograficzny.

Członek Zarządu Mirosława Kucol poprosiła, aby zwrócić uwagę na różnicę w subwencji, która w roku 2014 wyniosła 65 300 tys. zł, a w pierwszej tabeli wykazano 63 mln zł. Wyjaśniła, że różnica ta wynika stąd, iż w miesiącu wrześniu szkoły niepubliczne składają zapotrzebowanie i podali kursy, które się nie odbyły. Istnieje taka możliwość, że trzeba będzie tę różnicę oddać.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, gdzie są te 3 miliony zł.

Mirosława Kucol powiedziała, że pieniądze są w budżecie Powiatu, bo przekazywane są transzami.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy przy naliczaniu subwencji algorytm naliczany na ucznia jest zróżnicowany.

Radny Andrzej Antoniewicz poinformował, że największe dofinansowanie jest na szkolnictwo zawodowe, specjalne i na Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy.

Naczelnik Józef Ratajczak poinformował, że stosowane są „wagi" tj. dodatkowe składki naliczania subwencji w zależności od typu szkoły i miejsca jej usytuowania.

Radny Marek Szubarga zapytał, czy dobrze interpretuje pierwszą stronę przedłożonego materiału, że w roku 2014 do oświaty Powiat dołożył 2 mln 700 tys. zł.

Naczelnik Wydziału Oświaty odpowiedział twierdząco, jeżeli uwzględnimy zwrot niewykorzystanej subwencji.

Radny Marek Szubarga przypomniał, że na poprzedniej Komisji mówił o 3 mln zł, a Pani Skarbnik wówczas stwierdziła, że do oświaty dopłacamy 6 mln zł.

Mirosława Kucol wyjaśniła, że Pani Skarbnik uwzględniła takie rzeczy jak: budowę boisk i sprawy, które de facto nie są związane z subwencją.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział, że Zarządowi chodziło o analizę placówek oświatowych pod kątem szukania oszczędności. „Nas interesuje różnica (ostatnia tabela), która wynika z przydzielonej subwencji na ucznia rozdzielonej na daną placówkę, a rzeczywistymi kosztami jej utrzymania. Po przedstawionej analizie widać, że największe dofinansowanie jest w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu – 1 503 492 zł, w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 - 1 115 507 zł i w III Liceum Ogólnokształcącym – 1 174 732 zł. Natomiast, to co mówiłem na poprzednim posiedzeniu, to 2 700 tys. zł, które dokładamy do oświaty, to przy naszym budżecie nie jest znowu aż tak znaczną kwotą".

Radny Marek Szubarga poinformował, że są dwa organy - Ministerstwo, które daje na pensję i organ prowadzący, którego rolą jest utrzymanie, eksploatacja i wyposażenie szkół. „Natomiast my chcielibyśmy zrobić wszystko, aby subwencję mieć i nic nie dopłacać".

Radny Henryk Procek powiedział, że 2 stycznia 2015r w Gazecie Prawnej pojawiła się informacja o podwyżce subwencji o 1,2%. Zapytał, czy w tych obliczeniach została ona uwzględniona.

Naczelnik Józef Ratajczak wyjaśnił, że rozliczany jest rok 2014. Natomiast radny mówi o subwencji na 2015 rok. Następnie poinformował, że o podwyżce nic nie wie, ale za to wagi zostały obniżone na miejskie ośrodki wychowawcze z 11% na 10,5%. Ciągle też obniżają wagi na szkolnictwo specjalne i tyle wiemy.

Członek Zarządu Mirosława Kucol zaznaczyła, że w tej subwencji wydzielono jeszcze środki na szkolnictwo specjalne.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedział, że do tej pory subwencja wynosiła np. 65 mln zł i to samorząd dzielił ją zgodnie z potrzebami. W tej chwili wydzielono specjalny paragraf na potrzeby szkolnictwa specjalnego i w naszej subwencji jest to kwota 13,5 mln zł. Poinformował również, że do tej pory można było pieniądze z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego i z „Kotańskiego" przesuwać na inne jednostki, a w tej chwili te 13,5 mln zamrożono.

Radny Marek Szubarga powiedział, że prawda jest tego typu, iż subwencja nigdy nie starczała, nie starcza i nie będzie starczać na utrzymanie szkół. Zdaniem radnego należy zaapelować do dyrektorów, żeby gdzieś poszukali oszczędności, szczególnie tam gdzie te wydatki są większe.

Radny Henryk Procek zapytał, co generuje największe koszty.

Naczelnik Józef Ratajczak odpowiedział, że średnio w każdej placówce koszty osobowe to około od 83 do 86% nakładów na daną jednostkę.

Radny Jacek Tarczewski wskazał na poz. 20, gdzie Powiatowy Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Placówek Oświatowych ma 1 337 878 zł na minusie. Następnie powiedział, że zarządzający placówkami powinni pomyśleć o tym, czy ich placówka może coś do budżetu dołożyć, tym bardziej że dysponują oni obiektami.

Radny Marek Szubarga wyjaśnił, że szkoły w to nie wchodzą, bo zarobione pieniądze musieliby przekazać do Powiatu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że przedsiębiorczość dyrektorów placówek jest „zabita", bo np. pieniądze z wynajmu sali przekazywane są do jednego „wora" do budżetu Starostwa. Dyrektor może o nie aplikować, ale niekoniecznie je dostać. Zgłosił wniosek, aby połowa tych pieniędzy wracała do danej placówki, bowiem wtedy dyrektor byłby zmotywowany do większych działań.

Radny Marek Szubarga zwrócił uwagę, że nie wszystkie szkoły mają możliwość zarobkowania.

Prowadzący obrady powiedział, że chodziło mu o to, żeby wzmacniać przedsiębiorczość dyrektorów szkół, bo na chwilę obecną dyrektorzy nie mają w tym żadnego interesu.

Radny Andrzej Antoniewicz poinformował, że problem ten pojawił się wiele lat temu, a tak naprawdę chodzi o świadomość. To dyrektorzy są administratorami placówek. Radny zaproponował, aby zrobić symulację ile można takich środków pozyskać i wtedy zastanowić się jak je ewentualnie podzielić.

Radny Henryk Procek zauważył, że podział 50 na 50 jest sensowny, bo wtedy 50% środków mogłoby zasilić tę szkołę, która nie ma możliwości zarobkowania. Dyrektor powinien być menagerem- stwierdził radny.

Radny Andrzej Antoniewicz wyjaśnił, że budżet przygotowuje Zarząd, zatwierdza go Rada i przekazuje Zarządowi do realizacji i tym samym

kierownicy jednostek i zakładów dostają plany finansowe do realizacji. W tym roku chyba nie będzie takiej możliwości.

Radny Jacek Tarczewski wskazał, że jest grupa uczniów, którą edukuje Ochotniczy Hufiec Pracy. Zapytał, czy nie warto byłoby pomyśleć o tym, żeby OHP był częścią szkolnictwa, za którą odpowiada Powiat.

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że ochotnicze hufce pracy prowadzą sejmiki wojewódzkie. OHP organizują praktyki zawodowe, a Powiat prowadzi szkoły gimnazjalne i jest taka szkoła w Centrum Kształcenia Ustawicznego. Nazywa się Gimnazjum dla dorosłych.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział: „Dzisiaj mówimy finanse, analiza placówek oświatowych, zaczęliśmy mówić o przedsiębiorczości dyrektorów ale żebyśmy gdzieś po drodze nie zgubili naszych uczniów, dla których jesteśmy organem prowadzącym. Najpierw musimy zabezpieczyć potrzeby naszych uczniów i chciałbym, aby nasze obiekty sportowe i hale sportowe były maksymalnie udostępnione dla „naszych". Żebyśmy tą przedsiębiorczością czegoś nie „zabili".

Radny Jacek Tarczewski zauważył, że szkoda jest, iż nie ma dyrektorów szkół, szczególnie tych, które generują największe koszty, bo może powiedzieliby jaka jest tego przyczyna. „To jest serce i życie - to co może jednostka samorządu terytorialnego dać swoim mieszkańcom, wyedukować, nauczyć dobrego zawodu i przygotować do życia. Może zawnioskować i zaapelować do władz wyższych, do rządu, do parlamentu o mądrość w podejmowaniu dobrych decyzji".

Radny Henryk Procek zgodził się z radnym Tarczewskim i wskazał, że jesteśmy jednym z krajów, który najmniej przeznacza procentowo pkb na oświatę.

Radny Marek Szubarga stwierdził, że oświata i kultura nie będą na siebie zarabiać, bo mają inne zadanie.

Przewodniczący Komisji wskazał na liczbę oddziałów w szkołach, która też się zmniejsza. Jako przykład podał ZSP w Kobylnikach, który na chwilę obecną ma 5 oddziałów, a w roku bieżącym wyjdą dwa i w związku z tym liczba oddziałów i uczniów się zmniejszy. Jeżeli chodzi o licea, to nabór jest dokonywany co roku i liczba uczniów utrzymuje się na poziomie około 500. Natomiast jeżeli chodzi o zespoły szkół, to liczba oddziałów i uczniów zmniejsza się.

Radny Andrzej Antoniewicz odniósł się do liczy uczniów w Bursie Szkolnej nr 1, gdzie jest 59 uczniów, w internacie w Kobylnikach jest 49, w internacie w Kościelcu 37 uczniów. „Dopłacamy do Bursy prawie 700 tys. zł i gdyby przeliczyć koszty na jednego ucznia, to nie jest dobrze".

Naczelnik Józef Ratajczak wyjaśnił, że internaty w Kobylnikach i w Kościelcu praktycznie mają obłożenie. Sytuacja tragiczna jest w Bursie szkolnej nr 1, gdzie jest 59 mieszkańców, ale tylko w okresie jesienno zimowym, kiedy to obłożenie jest największe.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy Bursa może świadczyć usługę gastronomiczną.

Naczelnik odpowiedział, że nie.

Radny Henryk Procek zapytał, ilu jest uczniów z zewnątrz Powiatu.

Naczelnik odpowiedział, że nie pamięta, ale ta liczba, która odchodzi poza Powiat, to taka sama przychodzi.

Przewodniczący Komisji zapytał, jakie są plany Zarządu.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział, że należałoby się zastanowić nad Bursą Szkolną nr 1, gdzie do każdego ucznia Powiat dokłada 1200 zł miesięcznie. W pierwszej kolejności należałoby bardzo szczegółowo przeanalizować budżet Bursy i internatów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli chodzi o internat w Kobylnikach, to jeżeli nastąpi jego likwidacja, to będzie jednoznaczne z likwidacją szkoły.

Radny Andrzej Antoniewicz poinformował, że internaty w Kobylnikach i w Kościelcu zostają.

Radny Henryk Procek zapytał, jak wygląda termomodernizacja szkół i jak kształtują się wydatki na ogrzewanie.

Członek Zarządu Mirosława Kucol powiedziała, że termomodernizacja naszych placówek oświatowych została zakończona.

Radny Andrzej Antoniewicz zaznaczył, że należałoby budżet Bursy przeanalizować i zastanowić się co z budynkiem.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedział, że Bursa Szkolna nr 1 jest najdroższa w województwie i podnoszenie dalszych kosztów niczego nie zmieni.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział: „Czekają nas zdecydowane decyzje dotyczące Bursy Szkolnej nr 1 i szczegółowa analiza oświaty".

Przewodniczący Komisji poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację dotyczącą promocji szkół, którą zgłosił na sesji. Pani rzecznik informuje go, iż po raz kolejny będzie wydrukowanych 500 ulotek i 40 plakatów na każdą szkołę. A na końcu napisała: „Pomimo podejmowanych działań Zarząd Powiatu jest otwarty na propozycje nowych elementów promocyjnych, które będą wspierać nabory prowadzone w podległych Powiatowi szkołach". W związku z tym przewodniczący Komisji zgłosił wniosek, aby Biuro Informacji Publicznej i Promocji Powiatu przygotowało wspólną broszurę promującą nasze placówki oświatowe.
Wniosek uzyskał akceptację Komisji.

Wracając do analizy radny Andrzej Antoniewicz zapytał: „Z jakim wnioskiem wyjdziemy z Komisji".

Radny Henryk Procek zapytał, jaka jest propozycja Zarządu?

Radny Andrzej Antoniewicz poinformował: „Była taka intencja Starosty, aby z ostateczną decyzją Zarządu wstrzymać się do pomysłu Komisji, bo na poprzedniej Komisji rozmawialiśmy, że będziemy inicjatorem zmian, oszczędności i pewnej reformy w naszym systemie edukacyjnym. I jeżeli dzisiaj nie podejmiemy żadnej decyzji, to Zarząd nie zdąży nic zrobić".

Przewodniczący Komisji stwierdził, że to Zarząd przedstawia propozycję, czy plan restrukturyzacji, a Komisja się do tego odniesie. To jest kompetencja Zarządu, a Komisja spotka się w czwartek przed sesją i zaopiniuje projekt uchwały.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział: „Rozumiem, że wniosek Komisji jest taki, iż Komisja upoważnia Zarząd do analizy i złożenia propozycji. W jakim kierunku mamy iść: Bursa i Kobylniki?" – zapytał radny.

Członek Zarządu Mirosława Kucol powiedziała, że jej się wydaje, iż najlepiej byłoby zlikwidować Kobylniki i Bursę.

Radny Henryk Procek zapytał, czy Kobylniki i Kościelec są jedynymi szkołami rolniczymi.

Naczelnik Wydziału poinformował, że typowe kierunki rolnicze są w Kościelcu, natomiast w Kobylnikach jest tylko weterynaria.

Ad. 4
W sprawach bieżących ustalono termin następnego posiedzenia Komisji na 29 stycznia br. na godzinę 12.00. Natomiast spotkanie z dyrektorami szkół zaplanowano na 12 lutego na godz. 12.00.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury,
Kultury Fizycznej, Turystki i Sportu
Jacek Zalesiak

Protokołowała
Jadwiga Antczak

zał nr 1

Lista obecności członków
KOMISJI EDUKACJI, KULTURY,
KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU
na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2015 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Zalesiak Jacek – przewodniczący	
2.	Szubarga Marek – zastępca przewodniczącego	
3.	Antoniewicz Andrzej	
4.	Procek Henryk	
5.	Tarczewski Jacek	

Zaproszeni goście:

1. Bronisława Kucol – Członek Zarządu .....
2. Józef Rabajczak – Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia .....
3. .....
4. .....
5. .....

Analiza placówek oświatowych -stan na 31.12.2014 roku

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów w internacie	Etaty nauczycieli	Etaty administracja i obsługa	Subwencja	Zrealizowane wydatki dział 801,854	Różnica
1	ZSO	585	18		46,09	11,50	3 404 197,85	3 758 963,54	-354 765,69
2	II LO	492	15		32,45	10,75	2 851 030,85	2 955 923,74	-104 892,89
3	III LO	510	15		46,28	16,00	2 946 434,96	4 121 167,57	-1 174 732,61
4	ZSP nr 1	548	20		55,61	14,00	4 049 765,23	4 566 667,54	-516 902,31
5	ZSP nr 2	398	15		46,41	10,88	2 984 486,81	4 099 994,45	-1 115 507,64
6	ZSP nr 3	340	14		40,33	12,50	3 079 471,19	3 378 566,86	-299 095,67
7	ZSP nr 4	499	18		41,91	8,35	3 419 670,07	3 424 674,66	-5 004,59
8	ZSP nr 5	462	18		43,00	8,50	3 568 653,53	3 155 330,37	413 323,16
9	ZSP Kruszwica	376	16		37,05	13,50	2 806 282,99	3 388 258,25	-581 975,26
10	ZSP Kobylniki	153	5	49	20,67	6,75	1 452 229,27	1 931 314,70	-479 085,43
11	ZSP Kościelec	467	14 + 2 KURSY	37	44,44	15,13	2 740 196,49	4 243 688,86	-1 503 492,37
12	ZS Kotański	251	20		88,18	8,50	7 532 120,12	7 416 789,34	115 330,78
13	CKU	848	26 + 5 KURSY		26,66	7,50	4 138 487,55	2 358 423,04	1 780 064,51
14	MOW	58	6		41,09	14,00	5 553 809,04	3 517 439,60	2 036 369,44
15	Bursa szkolna nr 1			59	6,00	10,75	472 479,27	1 167 788,94	-695 309,67
16	Zadania pozaszkolne obejmują MDK i PP-P						3 567 287,25	2 913 912,61	653 374,64
17	Młodzieżowy Dom Kultury				8,61	6,50		860 729,57	
18	Poradnia Psycholodiczno-Pedagogiczna				30,00	3,42		2 053 183,04	
19	CKP				16,39	11,50	17 667,00	1 900 467,16	-1 882 800,16
20	PZEASiPO					20,00		1 337 878,90	-1 337 878,90
21	Niepubliczne						8 923 440,53	6 541 671,32	2 381 769,21
22	Praktyki zawodowe							34 100,00	-34 100,00
	RAZEM	**5987**	**227**	**145**	**671,17**	**210,03**	**63 507 710,00**	**66 213 021,45**	**-2 705 311,45**

Analiza placówek oświatowych stan na 31.12.2014

L.p.	Nazwa szkoły	Wydatki płacowe nauczyciele	Wydatki płacowe adm i obsługa	Narzuty na wynagrodzenia	Dodatki wiejskie i mieszkaniowe	Wydatki rzeczowe	Zrealizowane wydatki
1	ZSO	2 269 855,88	260 021,50	909 408,49		319 677,67	3 758 963,54
2	II LO	1 741 804,41	266 267,57	696 116,68		251 735,08	2 955 923,74
3	III LO	2 263 869,64	233 533,01	855 904,71		432 285,83	3 785 593,19
	III LO- hala		**129 170,13**	**45 171,29**		**161 232,96**	**335 574,38**
4	ZSP nr 1	2 774 913,82	319 593,61	1 114 186,41		357 973,70	4 566 667,54
5	ZSP nr 2	2 472 235,41	255 611,65	937 027,27		435 120,12	4 099 994,45
6	ZSP nr 3	2 013 607,40	223 261,06	882 550,93		259 147,47	3 378 566,86
7	ZSP nr 4	2 090 809,34	236 749,75	834 809,31		262 306,26	3 424 674,66
8	ZSP nr 5	1 981 643,54	200 034,71	772 249,47		201 402,65	3 155 330,37
9	ZSP Kruszwica	1 825 639,77	226 129,26	751 689,54		278 503,21	3 081 961,78
	ZSP Kruszwica-hala		**110 304,01**	**34 427,11**		**161 565,35**	**306 296,47**
10	ZSP Kobylniki	737 449,48	134 759,09	327 646,89	65 528,95	268 063,97	1 533 448,38
	ZSP Kobylniki-internat	**185 219,93**	**44 014,65**	**86 687,61**	**17 415,75**	**64 528,38**	**397 866,32**
11	ZSP Kościelec	2 050 632,43	312 826,65	865 064,69	185 807,57	466 313,79	3 880 645,13
	ZSP Kościelec internat	**182 410,32**	**22 440,00**	**74 990,58**	**18 763,00**	**64 439,83**	**363 043,73**
12	ZS Kotański	5 228 700,70	196 022,93	1 811 788,27		180 277,44	7 416 789,34
13	CKU	1 444 897,46	187 291,26	580 843,57		145 390,75	2 358 423,04
14	MOW	1 675 405,23	447 488,17	766 454,13		628 092,07	3 517 439,60
15	**Bursa szkolna nr 1**	**316 254,90**	**276 064,36**	**188 648,60**		**386 821,08**	**1 167 788,94**
16	Młodzieżowy Dom Kultury	380 704,24	134 516,19	191 237,85		154 271,29	860 729,57
17	Por. Psych-Pedagog.	1 342 910,59	90 385,27	528 422,46		91 464,72	2 053 183,04
18	CKP	892 632,00	289 306,85	398 479,43		320 048,88	1 900 467,16
19	PZEASiPO		767 680,71	232 320,04		337 878,15	1 337 878,90
	RAZEM	**33 871 596,49**	**5 363 472,39**	**13 886 125,33**	**287 515,27**	**6 228 540,65**	**59 637 250,13**

Narzuty na wynagr: obejmują składki ZUS, Fundusz Pracy, ZFŚS, Dod.wyn. Roczne, Umowy zlecenia, Fun.Emerytur Pomost.

zał nr 3

Oświata i edukacyjna opieka wychowawcza w latach 1999-2015

rok	subwencja	liczba etatów		liczba dzieci	wydatki ogółem	środki własne
		nauczyciele	admin. i obsługa			
1999	24 641 000	815,00	280,85	14 302	31 301 760	6 660 760
2000	35 663 919	828,69	280,18	13 589	36 476 077	812 158
2001	37 507 730	812,00	286,00	11 007	38 573 353	1 065 623
2002	33 708 730	730,88	231,98	10 611	35 710 868	2 002 138
2003	35 617 282	752,61	284,28	10 607	38 137 948	2 520 666
2004	38 334 357	739,75	233,08	10 584	42 395 672	4 061 315
2005	41 110 573	745,88	244,25	10 082	41 680 596	570 023
2006	41 827 265	750,47	206,96	9 483	43 740 137	1 912 872
2007	43 405 479	746,76	208,89	9 094	44 749 108	1 343 629
2008	48 617 457	740,65	204,11	8 345	51 722 349	3 104 892
2009	55 599 945	726,12	208,01	8 074	57 137 610	1 537 665
2010	61 771 880	727,30	220,76	7 589	60 567 347	-1 204 533
2011	65 719 193	729,52	228,80	7 391	63 997 025	-1 722 168
2012	66 515 279	700,07	214,07	6 787	66 218 286	-296 993
2013	64 437 240	692,64	213,37	6 392	66 815 329	2 378 089
2014	65 300 761	685,32	208,31	6 501	68 408 511	3 107 750
2015	62 573 370	659,98	208,18	5 898	62 573 370	0