

B.R.0041-5/07

PROTOKÓŁ NR 5/2007

obrad V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 1 marca 2007 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę „Otwieram obrady V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim p. Tadeuszem Majewskim, p. Mirosławę Kozińską Przewodniczącą Rady Gminy Dąbrowa Biskupia, p. Eligiusz Patalasa Dyrektora Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, p. Wiesława Dzierbickiego Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji, p. Sławomira Skoniecznego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, p. Andrzeja Lipińskiego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Pan Przewodniczący powitał również p. Jadwigę Olejnik Przewodniczącą Oddziału inowrocławskiego NSZZ „Solidarność”, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan Przewodniczący poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili telefonicznie radni: p. Anna Szadkowska, p. Zyta Szumlańska i p. Piotr Strachanowski.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

3. Przyjęcie protokołu obrad IV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny p. Zenon Bąkowski sekretarz obrad IV sesji poinformował, że zgodnie ze statutem protokół IV sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli żadnych uwag do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad IV sesji z 31 stycznia 2007 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zaproponował na sekretarza obrad V sesji radnego p. Pawła Czachora, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

za- 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego powierzyła radnemu p. Pawłowi Czachorowi funkcję sekretarza obrad V sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na IV sesji 31 stycznia 2007 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na IV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 31 stycznia 2007 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 17 stycznia 2007 roku do 14 lutego 2007 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna p. Krystyna Mrugalska poinformowała, że dopiero 26 lutego br. o godzinie 14.30 otrzymała materiały na sesję. Według radnej materiały na sesję powinni radni otrzymać na 7 dni przed posiedzeniem, aby mogli się z nimi zapoznać.

Ponadto radna zapytała, jakie środki finansowe może przeznaczyć w najbliższym czasie Starostwo Powiatowe na renowację Kościoła w Pieraniu.

Radna p. Maria Kruszewska poinformowała, że w ubiegłym tygodniu w Operze Nowa odbyła się sesja poświęcona sposobom pozyskiwania środków z Unii Europejskiej na działalność kulturalną. Sesja była zorganizowana przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Radna zapytała, czy ktoś z naszego Powiatu uczestniczył w tej sesji, a jeżeli tak, to chciałaby uzyskać na piśmie bliższe informacje na wspomniany temat.

Radna poruszyła również sprawę parkowania samochodów przy budynku Starostwa Powiatowego. Za każdym razem – stwierdziła - jak przyjeżdża się na sesję to jest duży problem z zaparkowaniem samochodu. Prosiła, żeby tę sprawę rozwiązać.

Radna p. Agnieszka Szeliga złożyła interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu. Złożyła również interpelację – apel do Pana Przewodniczącego, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny p. Zenon Bąkowski przedłożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu..

Radny p. Leonard Maciejewski wskazał, że aktualnie w Starostwie Powiatowym (tylko i wyłącznie w Urzędzie Starostwa) pracuje około 150 osób. Każdego roku określona liczba osób odchodzi na emeryturę, bo jest to naturalną konsekwencją, że ludzie dorastają, starzeją się i odchodzą z czynnego życia zawodowego. Radny poinformował, że do złożenia tej interpelacji zainspirowała go wypowiedź Pana Starosty w „Gazecie Pomorskiej” w dniu 27 lutego br. i wywiad w „Telewizji Kablowej”, które mogły być może „dziennikarską zmyłką”, ale dla przeciętnego czytelnika czy słuchacza może tworzyć dziwną

iluzję na temat zatrudniana w Starostwie. Wydawać by się mogło – stwierdził – że Starostwo to „przechowalnia emerytów i rencistów”, choć jest to nietrafiona opinia i absolutnie fałszywa. Radny dodał, że średnia wieku pracujących w Starostwie 150 osób kształtuje się poniżej 40 lat. Zapytał Pana Starostę ilu rzeczywiście pracuje w Starostwie emerytów (poza wojskowymi)? Stwierdził, że jest nieprawdą, iż w Starostwie jest przechowalnia byłych oficerów. Ponadto radny prosił, aby nie mylić osób, które nabyły prawa emerytalne (panie, które osiągnęły wiek 55 lat i pracownicy mający uprawnienia wynikające z Karty Nauczyciela), a nie odeszły na emeryturę, bo jest to ich przywilej. Pracodawca w sposób oczywisty łamałby Kodeks Pracy, gdyby w jakikolwiek sposób przymuszał tych ludzi, aby odeszli z pracy.

Radny p. Andrzej Kozłowski w pierwszej interpelacji wskazał na tragiczny stan techniczny dróg powiatowych. Poinformował, że ostatnio uczestniczył z radnym p. Andrzejem Sierdzkim w zebraniach na terenie Gminy Kruszwica i stwierdził, że oczekiwania mieszkańców we wspomnianej sprawie są bardzo duże. Obecnie na drogach powiatowych jest wiele „wyrw”, które wymagają natychmiastowej naprawy. Wskazał, że szczególnie tragiczny jest stan techniczny drogi Kruszwica – Sukowy – Strzelno, Kruszwica – Sławęcín oraz droga Kruszwica – Polanowice – Strzelno (przez Sokolniki). Radny interpelował, aby w najbliższym możliwym czasie dokonać napraw częściowych w/w dróg. Prosił, aby naprawami częściowymi zainteresowali się merytoryczni pracownicy Starostwa, ponieważ od pracowników firm remontujących drogi radny dowiedział się, że te wycinane z dróg kawałki asfaltu są rzucane z powrotem do kotła gdzie się je przetapia i następnie zalewa dziury.

W drugiej interpelacji radny p. Andrzej Kozłowski prosił, aby do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego wprowadzić remont drogi Kruszwica – Sukowy - Strzelno oraz drogę Janocin – Gocanowo (przez Rusinowo).

Radny p. Bogusław Kawka złożył dwie interpelacje:

Pierwsza w sprawie naprawy i utwardzenia placu przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu. Jest tam nawierzchnia żuźłowa i w czasie deszczu jest niesamowite błoto, które wnosi się do szkoły.

W następnej interpelował o szybką naprawę drogi Pakość – Złotniki Kujawskie (łącznie z ul. Krzyżanowskiego wpadającą do ulicy Barcińskiej leżących na terenie miasta Pakość). Występują tam bardzo głębokie dziury i samochody osobowe trą miskami olejowymi o nawierzchnię. Z tego tytułu występuje bardzo duże zagrożenie wypadkowe.

Radny p. Andrzej Sieradzki zapytał o stosunek własnościowy drogi Kruszwica – Szarlej – Sikorowo.

Radny prosił Zarząd o przyspieszenie prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa w sprawach przejmowania dróg przez Powiat.

Radny p. Jacek Nijak nawiązał do uzyskanej odpowiedzi na interpelację złożoną na poprzedniej sesji Rady Powiatu, która jest niezwykle ogólna i niesatysfakcjonująca. Chodzi o budynek Pałacu Mieszczańskiego przy ul. Solankowej. Z otrzymanej odpowiedzi p. radny dowiedział się, że aktualnie trwają tam prace poprawkowo – wykończeniowe, natomiast plan przewidywał przenosiny muzeum do 30 czerwca br., zaś urządzenie ekspedycji do końca I kwartału 2008 roku. Poinformował, że te daty pojawiają się tutaj po raz pierwszy, bo z dostępnych publikacji prasowych wiadomo było o uroczystej inauguracji czy o uroczystym zakończeniu prac. Z uzyskanej odpowiedzi wynika także, że z powodu trwających prac poprawkowych termin przeniesienia muzeum ulegnie przesunięciu i do dziś nie można określić jego dokładnej daty. Użyte sformułowanie zakłada daleko idącą dowolność i właściwie brak jest konkretnej informacji w przedmiotowej sprawie. Ponadto radny zapytał o status Muzeum im. Jana Kasprówicza: czy jest ono państwową jednostką organizacyjną, czy jednostką gdzie organem założycielskim jest Starostwo? Radny odniósł się do zapisu z „Gazety Pomorskiej”, w której umieszczono notatkę o znalezieniu w Muzeum pocisku. Zadziwia fakt, że instytucja, w której z pietyzmem przechowuje się zbiory i archiwizuje eksponaty, nagle gromadzi w swoich zbiorach pocisk, który mógłby być przyczyną dramatu w mieście i powiecie. Ponadto radny zapytał o wycinkę drzew z terenu nowego Muzeum, bo z publikacji prasowych dowiadujemy się (z wypowiedzi p. dyrektor), że zawiniło w tej sprawie Starostwo. Zapytał, czy jest osoba odpowiedzialna za podjęcie tej nieszczęśliwej decyzji, w wyniku której nałożono na Muzeum potężną karę.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz poinformował, że od trzech lat jesteśmy w Unii Europejskiej i prawie jesteśmy Europejczykami. Jednak chodzi o to, że jesteśmy traktowani różnie przez sprzedawców, przez instytucje handlowe. Konsument nie jest zorientowany jakie mu przysługują prawa, nie wie co może egzekwować od danego sprzedawcy. W związku z tym zaproponował (prosił o ustosunkowanie się do propozycji Powiatowego Rzecznika Konsumentów), aby Starostwo Powiatowe wydało informator albo biuletyn, który byłby dodatkiem do prasy lokalnej lub trafiłby do każdego domu i informował mieszkańców o przysługujących mu prawach konsumenckich.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2006 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła p. Joanna Piątkowska Powiatowy Rzecznik Konsumentów. Na wstępie wniosła autopoprawkę w przypisach przedłożonego projektu uchwały. Mówczyni uzasadniła konieczność podjęcia

tej uchwały i wniosła o jej podjęcie. Pani Piątkowska odniosła się do propozycji radnego p. Mikołaja Bogdanowicza dotyczącej wydania informatora lub biuletynu i poinformowała, że jest to kwestia możliwa do realizacji, ale związana z nakładem finansowym. Ponadto p. Rzecznik powiedziała, że biorąc pod uwagę ilość spraw jaka wpływa do Biura i ilość telefonów jaka jest odbierana w Biurze oraz roszczeniowość ze strony konsumentów nie dało się zauważyć dramatycznego braku nieznanomości praw konsumentów, którzy korzystają z usług Biura. Poinformowała również, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów korzystając z dotacji europejskich prowadzi bardzo szeroką kampanię informacyjną w tym zakresie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący p. Zenon Bąkowski. Poinformował, że komisja na posiedzeniu 27 lutego br. zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały i jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowała. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny p. Jacek Trzciniński zauważył, że pomysł radnego p. Mikołaja Bogdanowicza bardzo mu się podoba, natomiast adresowanie go do Pani Rzecznik nie jest może zbyt fortunne, bo obciąży ją dodatkową pracą. Podkreślił, że pomysł jest dobry, tylko należałoby się zastanowić jak go zrealizować.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz powiedział, że nie miał takiego zamiaru, żeby obciążać dodatkowo pracą Panią Rzecznik. Według radnego taki informator byłby wstępem do szerszej informacji na stronie internetowej Starostwa i byłby odciążeniem pracy Pani Rzecznik.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2006 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2006.

Z projektem uchwały wystąpił podinspektor na stanowisku ds. Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych p. Dariusz Kowalewski. Na wstępie zgłosił poprawkę w § 4 projektu uchwały. Następnie uzasadnił potrzebę podjęcia przedłożonej uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali nową wersję sprawozdania i ta wersja będzie rozpatrywana.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący p. Andrzej Kozłowski. Poinformował, że przedstawiona dzisiaj wersja została uzupełniona na wniosek Komisji. Komisja przed sesją odbyła posiedzenie i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny p. Leonard Maciejewski zauważył, że w Sprawozdaniu napisano, iż w pracach Komisji zawsze uczestniczył prokurator. Pan radny poinformował, że ani razu w posiedzeniach nie uczestniczył prokurator rejonowy.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2006.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia analizy skarg i wniosków złożonych w 2006 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Sekretarz Powiatu p. Marian Świątkowski. Uzasadził potrzebę podjęcia przedłożonej uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący p. Bogusław Kawka. Poinformował, że Komisja 22 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia analizy skarg i wniosków złożonych w 2006 roku.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dotyczącego stanu bazy – potrzeb remontowych szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Uzasadził potrzebę wywołania tej uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący p. Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dotyczącego stanu bazy – potrzeb remontowych szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Muzeum im. J. Kasprówicza w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych pn. „Przebudowa i adaptacja Pałacu Mieszczańskiego na siedzibę Muzeum im. J. Kasprówicza w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpiła Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich p. Joanna Kuchta. Uzasadniła potrzebę wywołania przedłożonej uchwały i wiośła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca p. Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniośła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny p. Jacek Nijak poprosił o wyjaśnienie, czy prace remontowe zostały zakończone 31.10.2006 roku, czy jeszcze trwają?

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich p. Joanna Kuchta wyjaśniła, że rzeczowy termin zakończenia realizacji inwestycji to 31.10. 2006 roku i dokładnie tego dnia wszystkie prace w ramach realizacji projektu zostały zakończone. Niezależnie od tego w ramach umowy z wykonawcą trwają prace poprawkowe w ramach gwarancji. Nie ma to związku z protokołem odbioru i zakończeniem realizacji projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania na rzecz Muzeum im. J. Kasprówicza w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych pn. „Przebudowa i adaptacja Pałacu Mieszczkańskiego na siedzibę Muzeum im. J. Kasprówicza w Inowrocławiu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu.

Z projektem uchwały wystąpiła p. Beata Ptaszek podinspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania tej uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca p. Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 22 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Inowrocławskiego na nieruchomość będącą własnością Gminy Gniewkowo.

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski. Uzasadnił potrzebę wywołania tej uchwały i wniosł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca p. Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 lutego 2006 roku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Inowrocławskiego na nieruchomość będącą własnością Gminy Gniewkowo.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Markowo gmina Gniewkowo.

Z projektem uchwały wystąpił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski. Uzasadnił potrzebę wywołania tej uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca p. Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 lutego 2006 roku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Markowo gmina Gniewkowo.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski ogłosił 15 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione po przerwie.

17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski udzielił odpowiedzi na interpelację:

- radnej p. Krystyna Mrugalskiej, która podnosiła sprawę późnego otrzymania materiałów na sesję p. Starosta poinformował, że był to eksperyment. Materiały zostały wysłane pocztą i stąd to opóźnienie. Zostanie to naprawione i materiały będą wysyłane pocztą kurierską. Następna sprawa to pomoc finansowa dla Kościoła w Pieraniu. Pan Starosta powiedział, że obecnie ogłaszane są konkursy dla organizacji pozarządowych i Parafia ta może się ubiegać o środki finansowe,
- radnej p. Danuty Kruszewskiej, która pytała o sesję poświęconą sposobom pozyskiwania środków z Unii Europejskiej p. Starosta powiedział, że na to spotkanie Starostwo nie było zaproszone, choć była informacja o tym spotkaniu. Komplet materiałów z tej sesji znajduje się u p. Joanny Kuchty. Poinformował również, że Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego będzie gościł w Starostwie. Dodał, że toczy się dyskusja na temat utworzenia Biura p. Marszałka na terenie Miasta Inowrocławia. Starostwo zaproponowało określone rozwiązania i mamy nadzieję, że Marszałek je przyjmie. Drugą sprawę jaką p. radna poruszyła, to problem parkowania. Pan Starosta poinformował, że najdalej za półtora miesiąca parking przy Starostwie będzie wykończony. Materiał budowlany, który blokuje część miejsc parkingowych zostanie wykorzystany oraz zostaną wykonane podjazdy dla osób niepełnosprawnych,
- radnej p. Agnieszce Szelidze zostanie udzielona odpowiedź na piśmie,
- radnemu p. Zenonowi Bąkowskiemu Pan Starosta odpowiedział, że stosowne działania zostały podjęte i Zarząd będzie je kontynuował,
- radnego p. Leonarda Maciejewskiego poinformował, że nigdy nie użył stwierdzenia, iż „Starostwo to przechowalnia emerytów i rencistów”. Jeżeli gdzieś takie stwierdzenie się ukazało, to na pewno nie były to słowa p. Starosty, bo tak nie uważa. Podkreślił, że jest mu bardzo przykro, bo tak nie myśli, nie uważa i nigdy nic takiego nie stwierdził. W Starostwie pracują ludzie młodzi, w średnim wieku i ludzie starsi i użyte stwierdzenie byłoby nieuprawnione. Jeżeli chodzi o zwolnienia niektórych pracowników – wyjaśniał Starosta - to dwóch pracowników mających uprawnienia emerytalne wojskowe nie otrzymało wypowiedzeń, ponieważ obaj udali się na chorobowe. Pan Starosta poinformował, że poprosił ZUS o kontrolę tych zwolnień i w wyniku której jeden z tych pracowników wrócił do pracy. Dyskusja na wspomniany temat zaczęła się wcześniej. Było dużo uwag mieszkańców, osób bezrobotnych, że niektórzy korzystają z podwójnych źródeł dochodu, a inni pracy nie mają wcale i trudno odmówić zasadności w tych stwierdzeniach. Jeżeli chodzi o

uprawnienia emerytalne, to takowe nabyło 11 lub 12 osób. Pan Starosta podkreślił, że nie jest za tym, aby osobom, które uzyskują uprawnienie emerytalne zgodnie z wiekiem przedłużać okres zatrudnienia. Nie chodzi tu o osoby, które uzyskały wcześniejsze uprawnienia emerytalne, bo to jest wola tych osób. W żadnym wypadku pracodawca nie może kierować na emeryturę osób z wcześniejszymi uprawnieniami. Takiego przypadku nie było i nie będzie. Jest sporządzona lista osób, które złożyły wnioski deklarujące przejście na emeryturę i są zabezpieczone środki finansowe na odprawy dla tych pracowników,

- radnemu p. Andrzejowi Kozłowskiemu zostanie udzielona odpowiedź na piśmie,

- radnemu p. Bogusławowi Kawce, który wnosił o utwardzenie placu przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu Pan Starosta powiedział, że pod koniec poprzedniej kadencji były podjęte określone działania, Pan Naczelnik Ryszard Oczachowski z Panem Dyrektorem Szkoły przygotowują projekt utwardzenia tego terenu, czyli wyłożenie go kostką,

- radnemu p. Andrzejowi Sieradzkiemu zostanie udzielona odpowiedź na piśmie,

- radnemu p. Jackowi Nijakowi, który zadał kilka pytań dotyczących Muzeum odpowiedzi udzieli p. Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.

Dyrektor Muzeum im. J. Kasprowicza p. Janina Sikorska poinformowała, że nie może podać dokładnej daty, kiedy nastąpi przeprowadzka Muzeum. Pan Starosta w wywiadzie telewizyjnym podał termin uruchomienia Muzeum 1 czerwca br. i taki termin chcielibyśmy dotrzymać. Nie oznacza to wcale, że wysyłając do p. radnego odpowiedź, p. Dyrektor skłamała, ponieważ przeniesienie 75 – letniej instytucji ze starego miejsca w nowe to wielkie założenie logistyczne i wymaga ogromnego przygotowania. Są tam bardzo kruche rzeczy, które muszą w nowe miejsce dotrzeć niezniszczone. Ponadto nie każda pora jest odpowiednia na przenoszenie eksponatów, a trzeba przenieść kilkadziesiąt tysięcy eksponatów z Placu Klasztornego na ul. Solankową, z czego kilkanaście tysięcy jest objętych klauzulą „szczególnego traktowania”. Przede wszystkim są to rękopisy, które się kruszą, są łatwe do rozmycia, podatne na wilgoć, a także obrazy, akwarele, czy grafika, która musi być podobnie traktowana jak rękopisy. Najłatwiej jest przenieść eksponaty archeologiczne i etnograficzne. Pani Dyrektor poinformowała, że planuje się 1 czerwca br. uruchomić wystawy stałe, (poza działem historii) i będzie pierwsza wielka „feta”, bo w tym roku jest ogłoszony konkurs sztuki ludowej, będzie podsumowanie konkursu i okolicznościowa ekspozycja. Podkreśliła, że p. radny zawsze uczestniczył w naszych konkursach sztuki ludowej. Uzasadniła, dlaczego nie można pokazać 1 czerwca br. wystawy dotyczącej historii miasta. Otóż jest nadzieja, że uda się przygotować makietę średniowiecznego

Inowrocławia (wielomiesięczne założenie, kosztowne) z początkiem przyszłego roku, stąd w piśmie do p. radnego było zaznaczone, iż efekt końcowy urządzenia całego Muzeum będzie miał miejsce w I kwartale 2008 roku. Z ostatnich ustaleń wynika, że poprawki wewnątrz obiektu mają się zakończyć do końca kwietnia br., a do końca maja br. elewacja. Kolejna sprawa, którą poruszył p. radny to sprawa znalezionej pociski. Pani Dyrektor powiedziała, że Inowrocław jest miastem bardzo ciężko doświadczonym zniszczeniami na przestrzeni wieków. W zbiorach Muzeum są XVII – wieczne armaty, dwie kule które są umieszczone przy wejściu do Muzeum, a które rozwały w XV wieku mury miejskie, także naboje z czasów II wojny. Pani Dyrektor nie kryła zaskoczenia, że w obrębie murów w Teatrze Miejskim w magazynie w piwnicy znaleziono czynny nabój niewystrzelony - z częścią rażącą. Poinformowała, że zna procedury w zakresie ochrony dóbr kultury i wszystko zabezpieczono zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeżeli chodzi o status prawny Muzeum, to do reformy 1999 roku, kiedy reaktywowano działalność powiatów, Muzeum było instytucją państwową. Po reformie zgodnie z ustawą o prowadzeniu działalności kulturalnej, Muzeum nadal jest jednostką państwową, posiada osobowość prawną i Dyrektor w imieniu instytucji samodzielnie podejmuje decyzje. Ostatnia sprawa dotyczyła bezprawnej wycinki drzew. Sprawa ta dzisiaj została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Pani Dyrektor poinformowała, że ma za sobą blisko 40 - letni okres pracy, z czego 39 lat pracuje w Muzeum, a 31 lat jest dyrektorem i po raz pierwszy się zdarzyło, że ktoś zarzucił jej niekompetencję. Powiedziała, że zna procedury jakie obowiązują przy wycince drzew i zgodnie z tymi procedurami 30 października 2006 roku Muzeum wystąpiło z wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia przez Prezydenta Miasta. Aktualnie sprawa jest w toku i „nie będę mówiła, kogo ja podejrzewam, bo to są moje domniemania”. Zaręczyła, że to nie dyrektor Muzeum podjął taką decyzję.

Radny p. Mikołaj Bogdanowicz poinformował, że powstanie delegatury Urzędu Marszałkowskiego w Inowrocławiu to inicjatywa radnego sejmiku p. Ryszarda Grobelskiego. Jeżeli chodzi o informator, czy biuletyn praw konsumenta, to p. radny wyraził nadzieję, że ten pomysł „nie umrze na dzisiejszej sesji”. W związku z tym p. radny poinformował, że na następną sesję przygotowuje interpelację na piśmie.

Pan Przewodniczący poparł apel radnej p. Agnieszki Szeligi w sprawie przekazania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu i zadeklarował przyłączenie się do tego dzieła oraz zachęcił radnych do wsparcia tej idei.


19. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakieś wnioski.

Nikt z radnych nie zgłosił żadnego wniosku. Pan Przewodniczący zapoznał radnych z pismem, które otrzymał od radnej p. Agnieszki Szeligi jako Przewodniczącej Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie powołania Klubu Radnych tego ugrupowania.

20. Zakończenie.

O godzinie 13.25 Przewodniczący Rady Powiatu p. Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad


Paweł Czachor

Protokołowała

Jadwiga Antczak