RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO
B.R.0052-3-26/2009

PROTOKÓŁ NR 26/2009

posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego odbytego 19 czerwca 2009 roku w salce posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Andrzej Kozłowski, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło się o godzinie 11.45.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Nieobecny radny Jacek Trzciński.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.
4. Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji za I półrocze 2009 roku.
5. Opracowanie i zatwierdzenie planu pracy Komisji na II półrocze 2009 roku.
6. Wolne głosy i wnioski, sprawy różne.
7. Sprawy nagłe w trybie wymagającym opinii Komisji.

Ad. 1
Przewodniczący Komisji Andrzej Kozłowski dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonego gościa. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.
Prowadzący obrady zaproponował poszerzenie porządku obrad w sposób następujący: w pkt. 4 zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg powiatu inowrocławskiego oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych. Kolejne punkty uległyby przesunięciu o jeden. Następnie zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść inne uwagi do proponowanego porządku. Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag, propozycji i zmian do porządku i przyjęli go jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 2
Przewodniczący Komisji poinformował, że zapoznał się protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków Komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 3
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych przedstawił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych (załącznik nr 2 do protokołu). Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Piotr Czarnolewski zapytał o ulicę Przybyszewskiego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że w roku bieżącym będzie wykonane odwodnienie wraz z utwardzeniem na całej długości tej ulicy, natomiast nawierzchnia zostanie wykonana w roku następnym.

Następnie radny Piotr Czarnolewski zapytał, czy kwota 1.925 tys. zł jest przeznaczona tylko na odwodnienie wspomnianej ulicy?

Dyrektor Lipiński potwierdził.

Rady Longin Marciniak zapytał o drogę Inowrocław - Rojewo – Cierpice, ponieważ ta droga miała kosztować ponad 6 mln zł, a teraz dowiedział się, że będzie to tylko kwota 3 mln. zł.

Dyrektor ZDP powiedział, że przetarg wygrała firma „Drogi i Mosty Boczek" na kwotę 3.933.931 zł. Projektant zakładał wyższą kwotę, ale rozliczamy się z kwoty przetargowej, a nie projektowej.

Radny Piotr Strachanowski zaproponował, aby w wykazie pn. „najgorszą nawierzchnię posiadają ulice" dopisać ulicę Niepodległości i Roosevelta, które się faktycznie rozsypują. Zapytał, czy one rzeczywiście odstają rangą od wykazanych ulic?

Dyrektor Lipiński odpowiedział, że te dwie ulice są ujęte w wieloletnim planie finansowym na rok 2010 i 2011. Zgodził się z radnym, iż należy je ująć w tym wykazie, bowiem nie różnią się znacznie od tych ujętych w wykazie.

Przewodniczący Komisji zauważył, że jest wymieniona ulica Batkowska. W zeszłym roku wykonano odcinek około 800 metrów i w tym roku też coś się tam dzieje – stwierdził radny.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że jest to droga gminna.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby na str. 11 informacji ująć wykonanie projektu na drogę powiatową Polanowice – Strzelno.

Dyrektor Lipiński przypomniał, że jest to informacja za 2008 rok, ale można to ująć w plan finansowy na przyszły rok.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu, aby wykonać projekt remontu drogi powiatowej Kruszwica – Strzelno na odcinku Polanowice stacja – Kraszyce, metodą powierzchniowego utrwalania, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków Komisji).

Radny Piotr Czarnolewski zapytał o remont drogi Janikowo – Tupadły.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że na remont tej drogi została już podpisana umowa i w przyszłym tygodniu rozpoczną się tam prace.

Przewodniczący Komisji zapytał o termin zakończenia prac.

Dyrektor Lipiński poinformował, że do końca października jest termin realizacji tego zadania.

W zawiązku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 4
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg powiatu inowrocławskiego oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych przedstawił dyrektor Andrzej Lipiński Zarządu Dróg Powiatowych (załącznik nr 3 do protokołu). Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Piotr Czarnolewski odniósł się do zapisu w załączniku do uchwały i poprosił o poprawienie wyrazu „z poza".

Radny Piotr Strachanowski zapytał, gdzie będzie znajdował się parking?

Dyrektor Lipiński odpowiedział, że w Białych Błotach.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby skrót „dmc" zastąpić pełnym brzmieniem „dopuszczalna masa całkowita".

W zawiązku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały (ze zgłoszonymi uwagami), który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków Komisji).

Radny Piotr Strachanowski zapytał dyrektora ZDP, czy przewiduje się modernizację parkingu przy Starostwie Powiatowym przy ulicy Roosevelta?

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja zgłosiła wniosek w tej sprawie.

Radny Piotr Strachanowski zgłosił wniosek o modernizację parkingu przy Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu przy ulicy Roosevelta 36-38, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5
Przewodniczący Komisji przedstawił projekt sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji za I półrocze 2009 roku, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (załącznik nr 4 do protokołu).

Ad. 6
Przewodniczący Komisji przedstawił projekt planu pracy Komisji na II półrocze 2009 roku, który przyjęto jednogłośnie pozytywnie (załącznik nr 5 do protokołu).

Ad. 7
W sprawach różnych radny Piotr Strachanowski zapytał, dlaczego posiedzenie Komisji nie odbyło się w Starostwie przy ulicy Roosevelta.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że salka w Starostwie przy ulicy Roosevelta została zajęta przez Biuro Paszportowe. Stwierdził, że można skorzystać z propozycji radnego Strachanowskiego i posiedzenia odbywać w salce Rady Miasta Inowrocławia.

Ad. 8
Sprawy nagłe w trybie wymagającym opinii Komisji. Dodatkowy projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat

za usuwanie pojazdów z dróg powiatu inowrocławskiego oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych zaopiniowano w pkt. 4.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Bezpieczeństwa Obywateli,
Ładu i Porządku Publicznego
Andrzej Kozłowski

Protokołowała
Jadwiga Antczak

zał nr 1

Lista obecności członków
Komisji Bezpieczeństwa Obywateli,
Ładu i Porządku Publicznego
na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2008r.

l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Kozłowski Andrzej – przewodniczący	
2.	Marciniak Longin – z-ca przewodniczącego	
3.	Czarnolewski Piotr	
4.	Strachanowski Piotr	
5.	Trzciński Jacek	nieobecny

Zaproszeni goście:

1. Andrzej Lipiński Dyrektor ZDP .....
2. .....
3. .....
4. .....

zał nr 2

projekt

UCHWAŁA Nr.....

RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

z dnia .....

w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 6 i art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.[1]) w związku z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.[2]) uchwala się, co następuje:

§1.

1. Przyjąć informację Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

---

[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458.

[2] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2007 r. Nr 23, poz. 136 i Nr 192, poz. 1381 oraz z 2008 r. Nr 54, poz. 326, Nr 218, poz. 1391 i Nr 227, poz. 1505.

Nie wnoszę zastrzeżeń PRAWNY
pod względem prawnym
mgr Iwona Dorna
data radca prawny

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia .....

w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

Zgodnie z planem pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego , Zarząd Powiatu występuje z inicjatywą przyjęcia informacji o stanie technicznym dróg powiatowych.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 pkt 6 i art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 z późn. zm.). Przepisy te stanowią, iż Rada Powiatu rozpatruje sprawozdania z działalności zarządu.

W związku z tym, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 19, poz. 115 z późn. zm.) zarządzanie drogami powiatowymi zostało przekazane Zarządowi Dróg Powiatowych, sprawozdanie składa dyrektor ZDP.

STAROSTA
Tadeusz Majewski

Załącznik do uchwały
Nr .....
Rady Powiatu Inowrocławskiego
z dnia .....

INFORMACJA

Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych

Na terenie powiatu inowrocławskiego posiadamy 535,262 km dróg kategorii powiatowej.

1. Drogi powiatowe miejskie.

1.1. Ogólna długość dróg miejskich wynosi 46,332 km. Są to drogi na terenie miast:
Inowrocław - 34,463 km,
Pakość - 2,34 km,
Janikowo - 6,511 km,
Kruszwica - 3,018 km.

Nawierzchnie jezdni tych dróg są bitumiczne, większość jest o przekroju ulicznym, posiadają pas jezdni, chodniki i zieleń.

1.2. Na obszarze miasta Inowrocławia znajduje się 31 ulic o różnym znaczeniu i parametrach technicznych: Solankowa, Św. Ducha (od ul. 3 Maja do ul. Działowej), Prezydenta Gabriela Narutowicza, Toruńska (od ul. Królowej Jadwigi do Bpa Antoniego Laubitza), Aleje Mikołaja Kopernika, Prezydenta Franklina Roosevelta, aleja Niepodległości, Miechowicka, Orłowska, Jacewska (od ul. Działowej do granic miasta), Karola Marcinkowskiego, Mątewska, Szymborska (od ul. Świętokrzyskiej do ul. Andrzeja oraz od ul. Górniczej do ul. Stanisława Przybyszewskiego), Wojska Polskiego, Świętokrzyska, Gen. Władysława Sikorskiego, Dubienka, Bolesława Krzywoustego, Marulewska, Poznańska (od ul. Szerokiej do ul. Górniczej), Ks. Piotra Wawrzyniaka, Batkowska, Macieja Wierzbińskiego, Władysława Reymonta, Cegielna, Marii Skłodowskiej-Curie, al. Okrężna (na odcinku pomiędzy ul. Dworcową i ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka), Stanisława Przybyszewskiego, Średnia, Rąbińska (od ul. Macieja Wierzbińskiego do ul. Batkowskiej), Wielkopolska.

1.2.1. Ulice miejskie w Inowrocławiu posiadają:
- 99,33 % nawierzchni MB (mineralno bitumicznej),
- 0,67 % nawierzchni z kostki kamiennej i betonowej (część ul. Solankowej i część ul. Poznańskiej)
- 87,50 % ulic posiada kanalizację deszczową, o różnym stanie technicznym,
- 44 713 m² pasów zieleni,
- 40 484 m² chodników z płytek betonowych,
- 91 881 m² chodników o nawierzchni bitumicznej,
- 15 921 m² chodników o nawierzchni z kostki betonowej typu „Polbruk",
- 2 skrzyżowania z sygnalizacją świetlną (Roosevelta – Narutowicza, Roosevelta - Świętokrzyska),
- sygnalizację świetlną na ulicy Wojska Polskiego i al. Niepodległości,
- około 1390 szt. drzew, o różnej średnicy, wieku i koronie.

1.2.2. Ocena stanu technicznego nawierzchni ulic miejskich Inowrocławia.

Do oceny stanu nawierzchni przyjęto następującą klasyfikację:

Klasa A – stan dobry,
Klasa B – stan zadowalający,
Klasa C – stan niezadowalający,
Klasa D – stan zły, przy którym wymagana jest natychmiastowa interwencja,
Klasa E – poza klasyfikacja, np. drogi o nawierzchni gruntowej.

Stan techniczny nawierzchni omawianych ulic w Inowrocławiu, po wiosennej ocenie, przedstawia tabela 1.

Tabela 1.

klasa stanu technicznego	rok 2008		rok 2009		zmiany
	długość [km]	[%]*	długość [km]	[%]**	
A	4,350	12,51	3,696	10,73	-0,654
B	9,205	26,48	9,476	27,5	+0,271
C	11,524	33,17	12,714	36,9	+1,190
D	8,590	24,71	8,577	24,87	-0,013
E***	1,088	3,13	0,000	0,00	-1,088
Razem	34,757	100,00	34,463	100	w 2009 roku przekazano ul. Królowej Jadwigi i część ul. Świętego Ducha

*% liczony do całkowitej długości ulic (do 34,757 km)
**% liczony do całkowitej długości ulic (do 34,463 km)
*** ulice o nawierzchni gruntowej, tłuczniowej i bitumicznej

Z przedstawionego zestawienia wynika, że stopień degradacji nawierzchni jest duży; klasy techniczne C + D to 61,78 % (około 21,291 km) nawierzchni administrowanych ulic. Jest ona spękana, nierówna, skoleinowana, obniżony jest poziom szorstkości, w wielu przypadkach brak jest warstwy zamykającej (ścieralnej). Naprawy niskonakładowe finansowo nie przynoszą oczekiwanych skutków, wystarczają tylko na krótki okres.

Należy nadmienić, że nawierzchnie na większości ulic zostały wykonane wiele lat temu. W wyniku działania warunków atmosferycznych, stałego wzrostu natężenia ruchu samochodowego, wzrostu obciążenia (duże samochody o ponadnormatywnej masie) proces ten ulega przyspieszeniu.

W celu uniknięcia dalszej degradacji nawierzchni ulic należałoby podwyższyć nośność nawierzchni poprzez odnowy lub kapitalny remont. Dla zatrzymania niekorzystnych tendencji należałoby zwiększyć zakres remontów nawierzchni, minimum od 5 do 7 % (1,7 do 2,0 km rocznie).

Najgorszą nawierzchnię posiadają ulice:

1. Batkowska na długości 678m – 81,43 %,
2. Świętokrzyska na długości 200 m – 26,95 %,
3. Rąbińska na długości 600 m – 100 %
4. Wielkopolska na długości 1417 m – 100 %,
5. Macieja Wierzbińskiego na długości 650 m – 34,39 %,
6. Orłowska na długości 961 m – 73,19 %,
7. Karola Marcinkowskiego na długości 1766 m – 100 %,
8. Jacewska na długości 1238 m – 100 %,
9. Bolesława Krzywoustego na długości 654 m – 100 %.
10. Niepodległości, Rosochy

Daje to 8 164 m co stanowi 23,69 % długości wszystkich ulic administrowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu. Wymienione ulice wymagają natychmiastowej interwencji obejmującej remont lub przebudowę.

Najlepszą nawierzchnię posiadają ulice:

1. Miechowicka, długości 835 m (klasa techniczna A i B) - 60,29 %,
2. Wojska Polskiego, długości 1 126 m (klasa techniczna A i B) - 62,35 % / 38,47 %,
3. gen. Władysława Sikorskiego, długości 360 m(klasa techniczna B) - 100 %,
4. Solankowa, długości 986 m (klasa techniczna B) - 100 %,
5. Ks. Piotra Wawrzyniaka, długości 557 m (klasa techniczna B) - 100 %
6. Kopernika, długości 120 m (klasa techniczna A) - 26,8%%,
7. Szymborska, długości 1030 m (klasa techniczna A) – 34,22 %,
8. Orłowska, długości 352 m (klasa techniczna A) – 26,8 %.

Razem 5,366 m co stanowi 15,57 % długości wszystkich ulic administrowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu.

2. Drogi powiatowe zamiejskie.

Ogólna długość dróg zamiejskich wynosi 488,930 km.
Na terenie poszczególnych gmin znajdują się następujące długości dróg powiatowych zamiejskich (tabela 2).

Tabela 2.

gmina	długość (km)
Inowrocław	93,460
Dąbrowa Biskupia	55,941
Gniewkowo	53,265
Janikowo	51,309
Kruszwica	109,573
Pakość	43,949
Rojewo	38,941
Złotniki Kujawskie	42,492

Drogi powiatowe zamiejskie posiadają 95,7 % nawierzchni twardych. Najlepiej pod tym względem sytuacja kształtuje się w gminie Janikowo i Rojewo – 100 %, najsłabiej w gminie Gniewkowo – 88 %.

Procentowy udział dróg z nawierzchnią twardą przedstawia tabela 3.

Tabela 3.

gmina	długość dróg o nawierzchni bitumicznej	% nawierzchni twardej
Inowrocław	91,095	97 %
Dąbrowa Biskupia	52,361	94 %
Gniewkowo	46,977	88 %
Janikowo	57,820	100 %
Kruszwica	106,450	95 %
Pakość	44,682	97 %
Rojewo	38,941	100 %
Złotniki Kujawskie	41,035	97 %

Wśród dróg powiatowych zamiejskich jest 11 dróg o nawierzchniach brukowych, gruntowych, tłuczniowych i żwirowych, o łącznej długości 21,256 km. Nawierzchnia z płyt betonowych znajduje się na części drogi nr 2582 C Kruszwica – Racice na odcinku 182 m. Na przeważającej części dróg powiatowych położona jest nawierzchnia bitumiczna – 479,361 km. Szerokość jezdni waha się od 3,50 m do 7,00 m.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, szerokość jezdni powinna wynosić:

droga klasy G – minimalna szerokość wynosi 6,0m
droga klasy Z – minimalna szerokość wynosi 5,5 m
droga klasy L – minimalna szerokość wynosi 5,0 m

Klasyfikacja dróg kategorii powiatowej przedstawia się następująco:

drogi klasy G:

2033C Cierpice – Rojewo – Inowrocław (wraz z ul. Orłowską w Inowrocławiu),
2545C Inowrocław – Jacewo – Ośniszczewko (wraz z ul. Jacewską w Inowrocławiu),
2548C Rybitwy – Janikowo (wraz z ul. Przemysłową w Janikowie),
2558C Janikowo – Tupadły (wraz z ul. Szkolną w Janikowie),
2568C Sikorowo – Kruszwica (wraz z ul. Cmentarną w Kruszwicy),
2574C Kruszwica – Papros – Bronisław – Dobre (wraz z ul. Tryszczyńską w Kruszwicy),
2581C Kruszwica – Włostowo – Krzywe Kolano (wraz z ul. Poznańską w Kruszwicy),
3404C Aleje Mikołaja Kopernika,
3410C al. Niepodległości,
3415C ul. Prezydenta Franklina Roosevelta;

drogi klasy Z:

1539C Nowa Wieś Wielka – Pęchowo,
2347C Gąsawa – Obudno – Słaboszewo – Pakość (wraz z ul. Radłowską w Pakości),
2359C Łabiszyn – Będzitowo – Lisewo Kościelne,
2368C Barcin – Złotowo – Złotniki Kujawskie,
2401C Mokre – Krzekotowo – Pakość (wraz z ul. Mogileńską w Pakości),
2407C Kołodziejewko – Kołodziejewo – Trląg,
2450C Stodoły – Kraszyce – Polanowice,
2507C Jaksice – Tuczno – Rybitwy,
2508C Wojdal – Pakość (wraz z ul. Krzyżanowskiego w Pakości),
2511C Sójkowo – Sławęcin,
2512C Krężoły – Tuczno,
2528C Murzynno – Żyrosławice – Opoczki – Przybranowo,
2534C Ostrowo – Gąski,
2536C Szadłowice – Parchanie,
2541C Balczewo – Dziennice,
2550C Broniewice – Kołodziejewo – droga nr 2426,
2553C Cieślin – Kościelec – Janikowo – do drogi 255(wraz z ul. 1 Maja i Powstańców Wlkp. w Janikowie),
2562C Balice – Rzadkwin,
2565C Janowice – Bożejewice – Sławsk Wielki,
2567C Inowrocław – Sikorowo – Dulsk (wraz z ul. Mątewską w Inowrocławiu),
2569C Szarlej – Karczyn – Dulsk – droga nr 252,
2570C Pieranie – Papros,
2590C Kicko – Brześć – Kaspral – Piotrków Kujawski,
3403C ul. Św. Ducha,
3407C ul. Marulewska,
3408C ul. Miechowicka,
3409C ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza,
3412C ul. Poznańska,
3413C ul. Stanisława Przybyszewskiego,
3418C ul. Solankowa,

3419C ul. Szymborska,
3421C ul. Świętokrzyska,
3423C ul. Wielkopolska,
3424C ul. Macieja Wierzbińskiego,
3425C ul. Wojska Polskiego;

drogi klasy L:

2367C Mamlicz – Jordanowo,
2448C Stodoły – Książ – Sukowy,
2451C Młynice – Sukowy – Baranowo,
2503C Rucewko – Tarkowo Górne – droga nr 25,
2504C Tarkowo Dolne – Tarkowo Górne,
2505C Będzitowo – Mamlicz,
2506C Lisewo Kościelne – Krężoły,
2509C Jaksice – Wielowieś,
2510C Helenowo – Cieślin,
2513C Stara Wieś – Żelechlin,
2514C Liszkowo – Jaksice,
2515C Łążyn – Ściborze,
2516C Jaksice – Orłowo,
2517C Sławęcinek – Gnojno,
2518C Czyste – Inowrocław (wraz z ul. Karola Marcinkowskiego w Inowrocławiu),
2519C Dąbie – Chrząstowo,
2520C Chrząstowo – Wielowieś,
2521C Płonkowo – Wierzchosławice,
2522C Ściborze – Mierogoniewice,
2523C Wierzchosławice – Szadłowice,
2524C Orłowo – Latkowo,
2525C Lipie – Kijewo – Murzynno,
2526C Kijewo – Kawęczyn,
2527C Gęzewo – Kawęczyn,
2529C Murzynno – Klepary,
2530C Ośniszczewo – Zduny – Opoki,
2531C Murzynno – Wonorze,
2532C Zagajewice – Ośniszczewo,
2533C Lipie – Modliborzyce,
2535C Słońsko – Gąski,
2537C Parchanie – Gąski,
2538C Balin – Słońsko,
2539C Słońsko – Olszewice,
2540C Olszewice – Turzany,
2542C Modliborzyce – Pieranie,
2543C Ośniszczewko – Brudnia – Stanomin,
2544C Stanomin – Mleczkowo – Dąbrowa Biskupia,
2546C Radłowo – Ludwiniec,
2547C Pakość – Giebnia,
2549C Dobieszewice – Augustynowo,
2551C Pałuczyna – Kołodziejewo,

2552C Dębowo – Korytkowo,
2554C Rycerzewo – Kościelec,
2555C Kościelec – Batkowo – Inowrocław,
2556C Piotrkowice – Krusza Podlotowa,
2557C Krusza Zamkowa – Krusza Duchowna,
2559C Janikowo – Kołuda Mała,
2560C droga nr 2558 – Kołuda Wielka,
2561C Janikowo – Sielec – Kołuda Wielka,
2563C Ołdrzychowo – Górki,
2564C Balice – Górki – Ciechrz,
2566C Inowrocław – Marulewy,
2571C Dziewa – Konary,
2572C Bąkowo – Chrustowo,
2573C Dąbrowa Biskupia – Przybysław,
2575C Wola Wapowska – Skotniki – Szostka Duża – Broniewo,
2576C Piecki – Piaski – Wola Wapowska,
2577C Bródzki – Bachorce,
2578C Bródzki – Głębokie,
2579C Gocanówko – Janocin,
2580C Rzepiszyn – Łagiewniki,
2582C Kruszwica – Racice,
2583C Baranowo – Racice,
2584C Polanowice – Giżewo,
2585C Słabęcin – Baranowo,
2586C Racice – Lachmirowice,
2587C Gocanowo – Rusinowo – droga nr 62,
2588C Chełmce – Chełmce stacja kolejowa,
2589C Chełmce – Kobylnica – Witowice,
2591C Ostrowo – Witowiczki,
2592C Ostrowo – Złotowo – Brześć,
3401C ul. Cegielna,
3402C ul. Dubienka,
3406C ul. Bolesława Krzywoustego,
3411C al. Okrężna,
3414C ul. Rąbińska,
3416C ul. Marii Skłodowskiej-Curie,
3417C ul. Gen. Władysława Sikorskiego,
3420C ul. Średnia,
3422C ul. Toruńska,
3426C ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka.

Mając na uwadze znaczenie komunikacyjne, parametry techniczne oraz natężenie ruchu, wyodrębniono podstawową sieć dróg powiatowych. Drogi te traktowane są priorytetowo w stosunku do pozostałych dróg.
Są to drogi:

- 2558C Janikowo – Tupadły,
- 2581C Kruszwica – Włostowo – Krzywe Kolano,
- 2548C Rybitwy – Janikowo,
- 2507C Jaksice – Tuczno – Rybitwy,
- 2368C Barcin – Złotowo – Złotniki,
- 2033C Cierpice – Rojewo – Inowrocław,
- 2574C Kruszwica – Papros,
- 2545C Jacewo – Ośniszczewko,
- 2568C Sikorowo – Kruszwica,
- 2508C Wojdal – Pakość,

jest to 111,736 km, czyli 22,31 % ogółu dróg zamiejskich.

2.1. Drogi zamiejskie ogółem.
Stan techniczny dróg zamiejskich w latach 2008 i 2009, które znajdują się w ciągach dróg przedstawiono w tabeli 4.

Tabela 4.

klasa stanu techn.	rok 2008		rok 2009		zmiany [km]
	długość [km]	[%]*	długość [km]	[%]**	
A	13,380	2,74	18,605	3,43	+5,225
B	88,895	18,23	76,522	15,28	-12,373
C	231,038	47,38	255,973	51,12	+24,935
D	147,420	30,23	138,185	27,59	-9,235
E***	6,947	1,42	11,514	2,58	+4,567
Razem	487,680	100,00	500,799	100,00	zmiana o 13,119 km wynika z załączenia ulic znajdujących się w ciągach dróg i weryfikacji długości

*% liczony do całkowitej długości dróg zamiejskich(487,608 km)
**% liczony do całkowitej długości dróg zamiejskich wraz z ulicami w Pakości, Kruszwicy i Janikowie(500,799 km)
*** poza klasyfikacją, np. drogi gruntowe itp.

Z zestawienia wynika, że nastąpiło zmniejszenie długości dróg w klasie B i D, a znaczny wzrost w klasie C, co świadczy o postępującej degradacji nawierzchni. Ponadto w klasie technicznej D (stan zły, przy którym wymagana jest natychmiastowa interwencja) mamy obecnie 138,185 km dróg, czyli 27,59 % całkowitej długości dróg zamiejskich.

2.2. Drogi układu podstawowego.

Stan techniczny dróg zamiejskich układu podstawowego w latach 2008 i 2009 przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5.

klasa stanu techn.	rok 2008 długość [km]	[%]*	rok 2009 długość [km]	[%]**	zmiany
A	7,505	6,53	10,955	9,53	+3,450
B	31,350	27,28	20,577	20,71	-7,545
C	52,283	45,49	57,919	50,38	+5,636
D	23,785	20,70	22,285	19,38	-1,500
Razem	114,923	100,00	111,736	100,00	-3,187***

*% liczony do całkowitej długości dróg układu podstawowego (do 114,923 km)

**% liczony do całkowitej długości dróg układu podstawowego (do 114,964 km)

*** różnica wynika z weryfikacji długości dróg oraz pozbawienia drogi Krężoły – Tuczno statusu drogi podstawowej

Wniosek: zmniejszyła się długość dróg o nawierzchni w klasie B i D,
zdecydowanie wzrosła w klasie C i A.

Najgorszy stan nawierzchni występuje na odcinkach dróg:
- nr 2558 C Janikowo – Tupadły (4,000 km),
- nr 2568 C Sikorowo – Kruszwica (5,731 km),
- nr 2574 C Kruszwica – Papros (3,550 km),
- nr 2581 C Kruszwica – Włostowo (2,700 km),
- nr 2033 C Cierpice – Rojewo –Inowrocław (1,852 km),
- nr 2508 C Wojdal – Pakość (0,650 km).

Z dziesięciu dróg układu podstawowego, na siedmiu z nich należałoby przeprowadzić remonty bieżące, na odcinku 18,483 km. W roku 2008, poza naprawami bieżącymi, nie prowadzono remontów dróg układu podstawowego.

Należy nadmienić, że nawierzchnie na większości dróg powiatowych wykonywano 20-30 lat temu. Pod wpływem czynników atmosferycznych (ciepło, zimno, słońce, woda) czasu oraz nasilania się natężenia ruchu, nawierzchnie tracą właściwości wiążące, zmniejsza się ich plastyczność. Powoduje to rozluźnianie szkieletu mineralnego, potrzebna jest szybka ich regeneracja. Nie wykonanie jej w odpowiednim terminie pociąga za sobą spękania, aż do wykruszenia nawierzchni włącznie. W celu uniknięcia dalszego niszczenia nawierzchni należałoby podwyższyć nośność nawierzchni poprzez odnowy lub kapitalne remonty, a ponadto dokonać regulacji poboczy. Podjęcie takich działań spowoduje, że okresy między naprawcze wydłużą się, a koszty utrzymania i naprawy nawierzchni znacznie się obniżą.

Obecnie realizowane są:

a) inwestycje:

- przebudowa dróg powiatowych w ciągu ulic Świętokrzyskiej 3421C i Macieja Wierzbińskiego 3424C w Inowrocławiu,
- przebudowa odcinka drogi nr 2544C Stanomin – Mleczkowo – Dąbrowa Biskupia w miejscowości Mleczkowo,
- przebudowa mostu drogowego przez kanał notecki w miejscowości Gorzany w ciągu drogi powiatowej nr 2548C Rybitwy – Janikowo,
- przebudowa drogi powiatowej nr 2558C Janikowo – Tupadły,
- przebudowa drogi powiatowej nr 2033C Cierpice – Rojewo – Inowrocław metodą powierzchniowego utrwalania wraz z profilowaniem,
- budowa chodnika w miejscowości Kłopot,
- powierzchniowe utrwalanie wraz z profilowaniem odcinków dróg powiatowych:
  - droga nr 2531C Murzynno – Wonorze, km 0+000 – 0+700,
  - droga nr 2829C Murzynno – Klepary, km 1+080 – 1+802,
  - droga nr 2528C Murzynno – Żyrosławice, km 1+571 – 1+942,
  - droga nr 2537C Parchanie – Gąski, km 4+037 – 4+632,
  - droga nr 2568C Sikorowo – Kruszwica, km 0+000 – 3+416, 5+946 – 8+397,
  - droga nr 2582C Kruszwica – Racice, km 0+000 – 2+770,
  - droga nr 2581C Kruszwica – Włostowo, km 0+000 – 9+128,
  - droga nr 2359C Łabiszyn – Lisewo Kościelne, km 9+235 – 11+731,
  - droga nr 2543C Ośniszczewko – Stanomin, km 2+648 – 4+320,
  - droga nr 2544C Stanomin – Dąbrowa Biskupia, km 1+070 – 2+834,
  - droga nr 2513C Stara Wieś – Żelechlin, km 0+000 – 0+861, 1+686 – 2+754,
  - droga nr 2401C Mokre – Krzekatowo – Pakość, km 9+247 – 11+247,
  - droga nr 1539C Nowa Wieś Wielka – Pęchowo, km 4+783 – 4+913;

b) dokumentacje projektowe na zadania:

- przebudowa drogi powiatowej nr 2368C Barcin – Złotowo – Złotniki Kujawskie,
- przebudowa drogi powiatowej nr 2513C Stara Wieś – Żelechlin na odcinku 2 km,
- budowa kładki dla pieszych w miejscowości Kruszwica,
- aktualizacja dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej ul. Orłowska w Inowrocławiu od wjazdu do stadionu Goplanii do skrzyżowania z ul. Stare Miasto,
- przebudowa drogi 2506C Lisewo Kościelne – Krężoły w miejscowości Jordanowo.

Planuje się realizację:

a) inwestycji:

- przebudowa drogi nr 2582C Kruszwica – Racice na odcinku Giżewo – Racice,
- przebudowa odcinka drogi nr 2592C Brześć – Złotowo,
- przebudowa drogi 2506C Lisewo Kościelne – Krężoły w miejscowości Jordanowo,
- przebudowa ulicy Przybyszewskiego w Inowrocławiu,

- budowa chodnika w Wierzbiczanach przy drodze nr 2534C Ostrowo – Gąski,
- przebudowa mostu drogowego w miejscowości Papros w ciągu drogi powiatowej nr 2570C Pieranie – Papros,
- przebudowa drogi nr 2580C Rzepiszyn – Łagiewniki;

b) wykonanie projektów na:

- powierzchniowe utrwalanie wraz z profilowaniem odcinków dróg powiatowych:
  - droga nr 2542C Modliborzyce – Pieranie, km 5+581 – 6+581,
  - droga nr 2546C Radłowo – Ludwiniec, km 0+000 – 1+436,
  - droga nr 2578C Bródzki – Głębokie, km 1+600 – 3+100,
  - droga nr 2579C Gocanowo – Janocin, km 0+000 – 2+363,
  - droga nr 2555C Kościelec – Batkowo i ul. Batkowska, km 4+323 – 6+163,
  - droga nr 2569C Szarlej – Karczyn – Dulsk, km 0+000 – 4+300,
  - droga nr 2553C Cieślin – Kościelec – Janikowo, km 1+500 – 2+700,
  - droga nr 2451C Młynice – Sukowy, km 1+188 – 4+488,
  - droga nr 2538C Balin – Słońsko, km 0+000 – 4+343,
  - droga nr 2523C Wierzchosławice – Szadłowice, km 0+000 – 1+500,
  - droga nr 2520C Chrząstowo – Wielowieś, km 0+000 – 1+056,
  - droga nr 2513C Stara Wieś –Żelechlin, km 2+500 – 4+500,
  - droga nr 2527C Gęzewo – Kawęczyn, km 0+000 – 1+134,
- przebudowa drogi nr 2510C Helenowo – Cieślin,
- przebudowa drogi nr 2533C Lipie – Modliborzyce.

Zarząd Dróg Powiatowych od kwietnia realizuje remonty cząstkowe na administrowanych drogach. Stan zaawansowania remontów cząstkowych na dzień 01.06.2009 r. przedstawia się następująco:

Umowa ZDP-T/18/09 – wartość zamówienia 100.000,00 zł
Rejon Miasto Inowrocław
Wydatkowano 20.000,00 zł, zrealizowano około 80 % przewidzianych remontów cząstkowych, naprawiono 4200 m² nawierzchni ulic.

Umowa ZDP-T/17/2009 – wartość zamówienia 200.000,00 zł
Były ODM Gniewkowo
W obrębie ODM Gniewkowo wykonano około 98 % przewidzianych remontów cząstkowych nawierzchni. Na dzień 01.06.2009 r. zostało zafakturowane 100.000,00 zł za remonty cząstkowe.
Były ODM Kruszwica
W obrębie ODM Kruszwica wykonano około 85 % przewidzianych remontów cząstkowych nawierzchni. Na dzień 01.06.2009 r. zostało zafakturowane 100.000,00 zł za remonty cząstkowe.

Razem z umowy ZDP-T/17/2009 wydatkowano 200.000,00 zł.

Ponadto Zarząd Dróg Powiatowych wykonuje na bieżąco remonty cząstkowe we własnym zakresie wykorzystując sprzęt (remonter, recykler) zakupiony w roku poprzednim. Zakup powyższego sprzętu pozwolił na oszczędności w stosunku do lat poprzednich.