

## PROTOKÓŁ NR 1/2010

**Obrad 1 sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 29 listopada 2010 roku o godzinie 11.00 w Sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.**

Wystąpienie Komisarza Wyborczego Ryszarda Owczarzaka. Komisarz wręczył zaświadczenia o wyborze na radnych Powiatu Inowrocławskiego.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Obrady rozpoczął radny – senior p. Leopold Tadeja wygłaszając formułę:  
„Otwieram obrady I sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Wszyscy obecni na Sali wysłuchali hymnu państwowego.

Radny – senior powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Starostę Inowrocławskiego p. Tadeusza Majewskiego, skarbnika, sekretarza powiatu i naczelników wydziałów Starostwa. Prowadzący obrady powitał sędziego Ryszarda Owczarzaka – Przewodniczącego Powiatowej Komisji Wyborczej oraz wszystkich obecnych.

Radny – senior Leopold Tadeja na podstawie listy obecności stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 28 radnych, a zatem Rada Powiatu po złożeniu przez radnych ślubowania będzie władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

### **2. Złożenie ślubowania przez radnych.**

Radny- senior poinformował, że ślubowanie polegać będzie na odczytaniu przez radnych całej rotacji ślubowania, poinformował też, że do rotacji ślubowania można dodać „Tak mi dopomóż Bóg”. Stwierdził także, że niezłożenie ślubowania jest równoznaczne z rezygnacją z mandatu radnego. Następnie radny Marek Gerus wyczytał nazwiska radnych. Każdy radny zgodnie z ustawą o Samorządzie Powiatowym składał ślubowanie poprzez odczytanie całej rotacji ślubowania.

Ślubowania nie złożył, z powodu nieobecności p. Zenon Bąkowski.

Ślubowanie złożyło 28 radnych.

Radny Piotr Strachanowski zauważył, że mimo uroczystego i specyficznego charakteru sesji w proponowanym porządku obrad powinien zostać uwzględniony punkt dotyczący propozycji zmian w porządku obrad.

Jak stwierdził w tym punkcie chciałby zgłosić wniosek o wybór sekretarza obrad. Wbrew pozorom rola sekretarza jest tu dosyć istotną. Sekretarz pomógłby Przewodniczącemu w obliczaniu głosów, ale „ także podpisuje protokół z posiedzenia Rady Powiatu stąd –podkreślił- moja uwaga dotyczący konieczności powołania sekretarza obrad.

Radny senior Leopold Tadeja zgodził się z sugestiami radnego i stwierdził, że w tym zakresie popełnił błąd.

Radny Piotr Strachanowski oświadczył, że nie sugerował, że, Przewodniczący popełnił błąd , proponował konieczność poszerzenia porządku obrad.

Radczyni prawna Henryka Kowalczevska poinformowała radnych, że jeżeli jest potrzeba wyboru sekretarza obrad i taka jest wola rady, można wprowadzić taki punkt, i można wybrać sekretarza , jeżeli byłby pomocny w trakcie prowadzenia obrad. „Nasz porządek obrad tego nie przewidywał, „ co też nie było błędem”.

Prowadzący obrady Leopold Tadeja poddał wniosek o powołanie sekretarza obrad pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania.

Za – 11

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 7

Wybór sekretarza obrad.

Senior Leopold Tadeja poprosił o przedstawienie kandydatów na sekretarza dzisiejszych obrad.

Radny Marek Gerus zaproponował, według kolejności alfabetycznej, pierwszą osobę z listy.

Leopold Tadeja zapytał czy ktoś z radnych ma inną propozycję.

Radny Ireneusz Beśka zaproponował kandydaturę wnioskodawcy, czyli radnego Piotra Strachanowskiego.

Radny Piotr Strachanowski odmówił kandydowania.

Prowadzący obrady Leopold Tadeja zaproponował kandydaturę Ireneusza Beśki.

Radny Ireneusz Beśka wyraził zgodę kandydowania na stanowisko sekretarza.

Głosowanie (22)

za – 22

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Prowadzący obrady radny- senior ogłosił, że Ireneusz Beśka został sekretarzem.

### **3.Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XLVII sesji 10 listopada 2010 roku.**

Powyższą informację wszyscy radni otrzymali na piśmie, wraz z wcześniej przesłanymi materiałami na sesję. Nikt z radnych nie wniósł uwag. Informacja została przyjęta.

### **4.Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 3 listopada 2010 roku do 24 listopada 2010 roku.**

Powyższą informację wszyscy radni otrzymali wraz z innymi materiałami. Swoje uwagi i zapytanie do przedłożonego materiału zgłosił radny Piotr Strachanowski.

Radny Piotr Strachanowski miał zapytanie;” do spraw z zakresu działania Biura i Informacji Publicznej (st.7). „ Jest taki zapis do członków Zarządu Powiatu

oraz pracowników Starostwa Powiatowego napłynęły liczne sygnały od mieszkańców korzystających z hali sportowej przy III LO, iż na skutek istnienia dwóch hal sportowych w Inowrocławiu dochodzi do pomyłek, gdzie zawody mają się odbywać. Generalnie wydaje mi się, że jest to pogląd daleko idący by pomylić miejską halę widowiskowo sportową z widownią na 1.5000 z halą szkolną. Moje pytanie dotyczy, na końcu tego akapitu jest zapis, że została tej hali nadana nazwa Powiatowa Hala Sportowa” Kujawianka” rozumie, że nazwą własną jest tutaj „Kujawianka” ona powinna być w jakiś sposób wyróżniona. Był chyba ogłoszony konkurs na nazwę tej hali a jeżeli nie czy były jakieś inne propozycje były rozpatrywane jeśli chodzi o nazewnictwo. Wystarczy mi odpowiedź pisemna”.

Informacja została przyjęta.

#### **5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie Regulaminu głosowania tajnego przy wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Projekt uchwały przedstawił prowadzący obrady Leopold Tadeja. Następnie otworzył dyskusję.

Radny Piotr Strachanowski zgłosił uwagi co do sformułowań językowych zawartych w tym regulaminie. „Zgłaszam aby w § 1.ust.6.zmienić w drugim wersie wyraz „ilość, na „liczbę” nazwisk to jest rzecz, jak najbardziej policzalna, zresztą po przecinku, dalej wnioskodawca regulaminu wskazuje na liczbę kandydatów. I uwaga do ustępu 9, który w tej chwili ma treść, wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu następuje z grona Rady”. Uważam jest to sformułowanie niefortunne proponuje zmienić, iż wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady dokonuje Rada .To samo sformułowanie będzie się powtarzało w regulaminie wyboru Starosty, gdzie zapisano jeszcze odmienną wersję i wybór następuje przez radę. Uważam ,że obydwa sformułowania są językowo niewłaściwe. Skoro jest to dokument, który znajdzie się w protokole Rady, jako dokument zapisany. Stąd taki wniosek o dokonanie formalnych zmian”.

Prowadzący sesję – Leopold Tadeja poprosił o opinię Radcę Prawnego. P. Henryka Kowalczevska stwierdziła, że są to uwagi „stricte” językowe. „

Co do pierwszego sformułowania” liczba” nazwisk pan radny ma rację. Jeśli chodzi o drugie sformułowanie jeśli rada uzna że należy uwzględnić poprawki pana radnego proszę przegłosować, ja nie widzę żadnych przeciwwskazań prawnych aby to uczynić”.

Radny-senior Leopold Tadeja poprosił radnego Piotra Strachanowskiego o dokładną treść proponowanych zmian w uchwale.

Radny Piotr Strachanowski przedstawił proponowane zmiany w uchwale. Zaproponował aby w § 1. ustępie 6. wierszu 2. zamiast ilość i nazwisk wpisać „liczbę nazwisk”. Ustęp 9. należy zapisać i „wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Powiatu dokonuje rada”.

Radny senior na tym zakończył dyskusję. Podał pod głosowanie przedłożone przez radnego P. Strachanowskiego propozycje zmian w uchwale.

Głosowanie (28)

za – 27

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Poprawki zostały przyjęte większością głosów.

Radny senior stwierdził , że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie regulaminu głosowana tajnego przy wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Inowrocławskiego”

## **6.Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego:**

Radny Leopold Tadeja poprosił o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Mirosława Kucol zgłosiła kandydaturę p. Ryszarda Jagodzińskiego Jak stwierdziła: „ w poprzedniej kadencji był Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Inowrocławskiego, jest człowiekiem zrównoważonym, spokojnym. Pełnił funkcje burmistrza miasta Pakość. Należy do osób o dużej kulturze osobistej i o dużej umiejętności łagodzenia wszelakich sporów”.

Radny Ryszard Jagodziński wyraził zgodę na kandydowanie. Radni nie zgłosili innych kandydatów.

W związku z tym , że nie było więcej kandydatów na Przewodniczącą Rady Powiatu Inowrocławskiego zamknięto listę kandydatów.

Następnie nastąpił wybór komisji skrutacyjnej.

Radny- senior poprosił o przedstawienie kandydatów do pracy w komisji skrutacyjnej.

Radny Sławomir Szeliga zgłosił kandydaturę radnej Bogumiły Pęczkowskiej.

Radny Franciszek Żak zgłosił kandydaturę radnego Longina Marciniaka.

Radny Włodzimierz Figas zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Brylew.

Radny Longin Marciniak zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Sieradzkiego.

Radny Marek Gerus zgłosił kandydaturę radnej Jolanty Mrówczyńskiej.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Wobec tego, że nie było więcej chętnych zamknięto listę kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

Za-28

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Radny senior powiedział. „Stwierdzam że Rada Powiatu Inowrocławskiego powołała Komisję Skrutacyjną”

Radny senior ogłosił 5 min. przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została Bogumiła Pęczkowska.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Bogumiła Pęczkowska przypomniała radnym zasady głosowania.

W związku z powyższym radny- senior poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania. Ogłosił 20 minutową przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przystąpiono do wyborów. Członek Komisji Skrutacyjnej kolejno wyczytywał nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania, i dokonywali aktu głosowania. Członkowie Komisji Skrutacyjnej kontrolowali przebieg głosowania.

Prowadzący obrady radny- senior ogłosił 15 minutową przerwę na podliczenie głosów i sporządzenie protokołu.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska odczytała protokół z głosowania tajnego i stwierdziła, że zgłoszony kandydat na Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego radny Ryszard Jagodziński otrzymał następującą liczbę głosów:

za -18

przeciw –10

wstrzymujących -0

Głosowało 28 radnych.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska stwierdziła, że Przewodniczącym Rady Powiatu Inowrocławskiego został wybrany radny Ryszard Jagodziński.

Wobec przedstawionego wyniku głosowania tajnego , prowadzący obrady Leopold Tadeja stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego wybrała

Przewodniczącego. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Piotr Strachanowski zgłosił zastrzeżenia co do konieczności głosowania proponowanej uchwały wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radczyni Prawna Henryka Kowalczevska wyjaśniła: „że w tej sytuacji jaką mamy przy wyborze Przewodniczącego mamy ten wybór dwuetapowy. Pierwszy to jest akt woli rady wyrażony poprzez głosowanie tajne w formie głosowania, które było przeprowadzone. Natomiast drugi etap to jest podjęcie uchwały mimo wszystko podjęcie formalne uchwały, w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady. Państwo w tej chwili zagłosujecie za lub przeciw lub wstrzymacie się jest to formalny akt formalne stwierdzenie , że do tego głosowania doszło i że w prawidłowy sposób zostało przeprowadzone i że zgadzacie się z taką formułą. Jest to potwierdzone przez orzecznictwo NSA. Mówi się o tym, że ten akt musi być ten akt wyboru również dopełniony. Jest to formuła tak zwanej uchwały deklaratoryjnej”.

Radny Marek Gerus stwierdził „uważam, że głosowanie nad tajną uchwałą, zatwierdzenia tajnej uchwały kłóci się z tajnością głosowania. W tym momencie pojawia się naruszenie jawności”.

Radczyni prawna Henryka Kowalczevska odpowiedziała: „ ta sytuacja przeszła przez praktykę, że tak powiem”. Radczyni przeczytała interpretację prawną dotyczącą procedowanej sprawy.

„Procedura wyborcza na stanowiska Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego składać się winna z dwóch etapów: zgłoszenie kandydatów, sporządzenie karty do głosowania, wybór Komisji Skrutacyjnej, głosowanie i ogłoszenie jego wyników. Jak podkreślił NSA wynik głosowania ma podstawowe i decydujące znaczenie dla wyboru danego kandydata. Niemniej do zakończenia procedury wyborczej, niezbędne jest jeszcze podjęcie formalnej uchwały o wyborze, deklaratoryjnej, stwierdzającej wybór konkretnej osoby, która otrzymała wymagana ilość głosów na konkretne stanowisko i która to uchwała winna być następnie doręczona organowi nadzoru w terminie siedmiu dni, od dnia jej podjęcia. Pogląd ten należy w pełni podzielić. Zgodnie stwierdzono, z artykułem 13 ustawy o Samorządzie Powiatowym Rada Powiatu, jako organ kolegialny



podejmuje swe rozstrzygnięcia w formie uchwał. Zatem sam fakt głosowania, jako wyraz aktu woli rady jest niezbędnym warunkiem do sporządzenia jej struktury formalnej w postaci dokumentu urzędowego i takie mamy oficjalne stanowisko w tej sprawie”.

Radny Eligiusz Patalas stwierdził „Ja nie widzę tutaj naruszenia żadnej tajemnicy głosowania. Dlatego, że koleżanki, koledzy radni będziemy głosowali tylko i wyłącznie nad uchwałą, która zatwierdza wyniki odczytane przez Przewodniczącą Komisji. Te wyniki głosowania były tajne i ja rozumiem, że nikt nie będzie głosował przeciwko temu, że takie były wyniki. Przewodnicząca ogłosiła wyniki. Całe nieszczęście polega na tym że część z nas zrozumiała w ten sposób, że w głosowaniu nad uchwałą ma potwierdzić swój sposób głosowania nad kandydaturą. To nie jest tak. Komisja ogłosiła wyniki głosowania, teraz mamy zagłosować formalnie nad zatwierdzeniem wyniku tego głosowania w postaci uchwały. Tylko tak rada wyraża swoją wolę. Tak to rozumiem. Jeżeli ktoś nie wnosi uwag do przeprowadzonego głosowania do ogłoszonych wyników to moim zdaniem powinien zagłosować za tą uchwałą. Bo wyniki są znane.”

Głosowanie

za – 18

przeciw – 2

wstrzymał się -2

Uchwała została przyjęta.

Leopold Tadeja złożył Przewodniczącemu gratulacje i wręczył w imieniu radnych bukiet kwiatów. Zgodnie z prawem przekazał dalsze prowadzenie obrad, nowowwybranemu Przewodniczącemu Rady Powiatu.

## **7. Przyjęcie przez Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego dalszego prowadzenia obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Ryszard Jagodziński podziękował radnym za zaufanie i stwierdził: „miło mi bardzo, że powierzyliście mi państwo tak odpowiedzialną i zaszczytną funkcję. Postaram się żeby być Przewodniczącym wszystkich radnych, nie tylko koalicji, ale również koleżanek i kolegów którzy głosowali przeciwko. Myślę, że mamy

dużo czasu żebyśmy wspólnie mogli nawzajem przekonać się do naszego działania i wspólnie pracować na rzecz naszego Powiatu i środowiska”.

## **8. Wybór dwóch Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Inowrocławskiego:**

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczących.

Radny Sławomir Szeliga zgłosił kandydaturę Feliksa Kryszaka.

Stwierdził: „Pan radny Feliks Kryszak jest doświadczonym samorządowcem, w ubiegłej kadencji rady Powiatu Inowrocławskiego pełnił funkcje członka Zarządu Powiatu”.

Radny Włodzimierz Figas zgłosił kandydaturę Jana Biernackiego, jak stwierdził” osobę znaną „działającą na rzecz społeczeństwa”.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Radni wyrazili zgodę na kandydowanie. Przewodniczący Rady zarządził zamknięcie listy kandydatów. Zaproponował wybór Komisji Skrutacyjnej.

Radny Włodzimierz Figas zaproponował, aby skład komisji skrutacyjnej został taki sam jak przy wyborze Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Ryszard Jagodziński zapytał członków Komisji Skrutacyjnej czy wyrażają zgodę na dalszą pracę w tym samym składzie.

Radni wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady przypomniał jej skład.

Bogumiła Pęczkowska, Longin Marciniak, Andrzej Brylew, Andrzej Sieradzki, Jolanta Mrówczyńska.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad składem osobowym komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przegłosowano jednogłośnie, pozytywnie.

Przewodniczący Ryszard Jagodziński powiedział „w tym momencie nie będziemy dokonywali ukonstytuowania się komisji ponieważ Przewodniczą już mamy”.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę aby komisja przygotowała karty do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska przypomniała radnym zasady głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Radny Andrzej Brylew wyczytał kolejno nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania , dokonywali ewentualnych skreśleń i wrzucali je do urny znajdującej się na sali obrad. Członkowie Komisji Skrutacyjnej kontrolowali przebieg głosowania.

Prowadzący obrady Ryszard Jagodziński ogłosił 10 minutową przerwę na obliczenie głosów i sporządzenie protokołu.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, radna Bogumiła Pęczkowska odczytała protokół z głosowania tajnego i stwierdziła, że zgłoszeni kandydaci otrzymali następujące ilości głosów:

Jan Biernacki – 17 za głosów,

Franciszek Kryszak -20 „za”, przeciw 2,

Radni Jan Biernacki i Feliks Kryszak podziękowali za wybranie ich na stanowisko Wiceprzewodniczących Rady Powiatu.

## **9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie Regulaminu głosowania tajnego przy wyborze Starosty Inowrocławskiego, Wicestarosty Inowrocławskiego i członków Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował przegłosowanie zmian, w zapisie regulaminu, zgłoszone uprzednio przez radnego Piotra Strachanowskiego.

Głosowanie

Zmiany przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poprosił aby, przejść do głosowania jednolitego tekstu całej uchwały w sprawie regulaminu głosowania tajnego przy wyborze Starosty Inowrocławskiego i Wicestarostów oraz Członków Zarządu.

Głosowanie(28)

Za-28

Przeciw-0

Wstrzymujących się-0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

## **10. Wybór Starosty Inowrocławskiego:**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił kandydaturę Tadeusza Majewskiego. W swym wystąpieniu stwierdził „Pan T. Majewski pełnił funkcję przez ostatnią kadencję, dał się poznać jako doskonały organizator pracy samorządu, doskonały samorządowiec, potrafi efektywnie zarządzać budżetem powiatu, efekty jego pracy są widoczne w postaci inwestycji „Jest człowiekiem który potrafi sobie zjednać ludzi, i nie dąży do konfliktów.

Tadeusz Majewski wyraził zgodna kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że lista kandydatów na Starostę Inowrocławskiego została zamknięta. Zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Radna Mirosława Kucol zaproponowała, aby Komisja została o tym samym składzie .

Przewodniczący Ryszard Jagodziński zapytał czy, członkowie komisji, która wcześniej pracowała wyrażają zgodę na pracę w tej komisji.

Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska wraz z członkami Komisji Skrutacyjnej wyraziła zgodę.

Przewodniczący przypomniał skład Komisji.

Bogumiła Pęczkowska, Jolanta Mrówczyńska, Longin Marciniak, Andrzej Brylew, Andrzej Sieradzki,

Głosowanie nad składem komisji.

Za-28

Przeciw-0

Wstrzymujących się-0

Jednogłośnie pozytywnie przegłosowano skład Komisji Skrutacyjnej.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska przypomniała radnym zasady głosowania.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy ktoś z radnych ma jakieś wątpliwości dotyczące procedury głosowania. Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Przystąpiono do głosowania. Radny Andrzej Brylew wyczytał kolejno nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania, dokonywali ewentualnych skreśleń i wrzucali je do urny znajdującej się na sali obrad. Członkowie Komisji Skrutacyjnej kontrolowali przebieg głosowania.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do czasu podliczenia głosów i sporządzenia protokołu przez Komisję Skrutacyjną.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska odczytała protokół głosowania tajnego i stwierdziła, że zgłoszony kandydat na Starostę Inowrocławskiego p. Tadeusz Majewski otrzymał 17 głosów „za” 11 głosów „przeciw”. Głosowało 28 radnych głosów wstrzymujących nie było.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska stwierdziła, że Starostą Inowrocławskim został wybrany Tadeusz Majewski.

Wobec przedstawionego wyniku głosowania tajnego przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego wybrała Starostę Inowrocławskiego.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Starosty Inowrocławskiego.

Przegłosowanie uchwały.

Głosowało.(20)

Za-17

Przeciw-0

Wstrzymało się-3

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński złożył nowowybranemu Staroście gratulacje i wręczył bukiet kwiatów.

Nowowybrany Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski w krótkim wystąpieniu podziękował za zaufanie. Następnie stwierdził: „ mam taką nadzieję , że 4 lata będziemy wspólnie pracować dla dobra naszego Powiatu, dla jego równomiernego rozwoju. Nie doprowadzimy do tego żeby ten Powiat w tych 4 latach kadencji kiedyś, gdzieś w pewnym momencie był dzielony, rozbierany na części. Jestem zwolennikiem silnego powiatu. Powiatu działającego na rzecz całego społeczeństwa, naszego lokalnego. Mam ogromną nadzieję, że ci którzy nie są do mnie przekonani po tych czterech latach, mam taką nadzieję, zmieniają zdanie. Będziemy wspólnie i razem w tym celu pracowali. Dziękuję wszystkim tym, którzy mnie w tych ostatnich trudnych czasach wspierali, którzy udzielali poparcia moralnego. Myślę, że w trudnym okresie, gdyby nie oni, byłoby mi to bardzo trudno psychicznie znieść. Presja jaka była to szanowni państwo o tym wiecie najlepiej. Dziękuję państwu”.

## **11. Wybór Wicestarosty Inowrocławskiego:**

Zgodnie z obowiązującym prawem Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wystąpił do Rady Powiatu z kandydaturą Sławomira Szeligi na stanowisko Wicestarosty Inowrocławskiego.

Sławomir Szeliga wyraził zgodę na kandydowanie.

Wybór komisji Skrutacyjnej.

Zaproponowano , aby Komisja Skrutacyjna pracowała w niezmiennym składzie.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na dalszą pracę.

Przegłosowano kandydatów do Komisji skrutacyjnej.

Głosowanie (28)

Za – 28

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

Przystąpiono do głosowania. Radny Andrzej Brylew wyczytał kolejno nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania, dokonywali ewentualnych skreśleń i wrzucali je do urny znajdującej się na sali obrad. Członkowie Komisji Skrutacyjnej kontrolowali przebieg głosowania.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do czasu podliczenia głosów i sporządzenia protokołu przez Komisję Skrutacyjną.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska odczytała protokół głosowania tajnego i stwierdziła, że zgłoszony kandydat na Wicestarostę Inowrocławskiego p. Sławomira Szeligę otrzymał 17 głosów „za” 11 głosów „przeciw”. Głosowało 28 radnych głosów wstrzymujących nie było. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska stwierdziła, że Starostą Inowrocławskim został wybrany Sławomir Szeliga.

Wobec przedstawionego wyniku głosowania tajnego, przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego dokonała wyboru Wicestarosty Inowrocławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński złożył nowowybranemu Wicestaroscie gratulacje i wręczył bukiet kwiatów.

Nowowybrany Wicestarosta podziękował za okazane zaufanie. „ Liczę na owocną współpracę przy realizacji zadań Powiatu Inowrocławskiego. Jeżeli

państwo pozwolicie to te kwiatki które otrzymałem chciałbym przekazać osobie bez której sukcesy Powiatu Inowrocławskiego nie byłyby możliwe. Myślę że się państwo domyślacie chodzi o Annę Berendt”.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Inowrocławskiego. Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec tego zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Za- 18

Przeciw-0

Wstrzymało się- 2

## **12. Wybór członków Zarządu Powiatu Inowrocławskiego:**

Zgodnie z obowiązującym prawem Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wystąpił do Rady Powiatu z następującymi kandydaturami na członków Zarządu Powiatu:

1. Włodzimierz Figas
2. Marek Szubarga
3. Franciszek Żak

Wszyscy wyżej wymienieni wyrazili zgodę na kandydowanie na członków Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Ryszard Jagodziński poprosił Komisję Skrutacyjną, żeby ponownie zgodziła się na pracę przy wyborze członków Zarządu Powiatu. Członkowie Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na kandydowanie.

Jednogłośnie zatwierdzono Komisję Skrutacyjną.

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska przedstawiła regulamin głosowania.

Przystąpiono do głosowania tajnego. Radny Andrzej Brylew wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania, dokonywali ewentualnych skreśleń i wrzucali je do urny znajdującej się na sali obrad. Członkowie Komisji Skrutacyjnej kontrolowali przebieg głosowania.



Prowadzący obrady ogłosił przerwę do czasu podliczenia głosów i sporządzenia protokołu przez Komisję Skrutacyjną.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Bogumiła Pęczkowska odczytała protokół głosowania tajnego i stwierdziła, że zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

Radny Włodzimierz Figas – 17 głosów „za”, „przeciw” 11

Radny Marek Szubarga -17 głosów „za”, 11 „przeciw”

Radny Franciszek Żak – 18głosów „za”, 10”przeciw”

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Bogumiła Pęczkowska stwierdziła, że członkami Zarządu Powiatu zostali wybrani radni: Włodzimierz Figas, Marek Szubarga, Franciszek Żak.

Wobec przedstawionego wyniku głosowania tajnego, Przewodniczący Rada Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego dokonała wyboru członków Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.

Głosowanie(28)

Za- 26

Wstrzymało się – 2

Przewodniczący Ryszard Jagodziński podziękował Komisji Skrutacyjnej za pracę na dzisiejszej sesji.

### **13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Następnie otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji Statutowej. „Ta Komisja przejmuję rolę porządkową, to głównie komisja będzie pracowała nad statutem, materiałami które należy weryfikować dostosować do następnej kadencji , dlatego też koleżanki i koledzy ta komisja proponuje przede wszystkim liczbę komisji Rady Powiatu.

Ta komisja również ustali kierunki i zakres działania przez naszą Radę. Jeżeli będzie taka potrzeba to zmiany w statucie. Komisja będzie wsparta zespołem prawnym, sekretarz jest do dyspozycji, oraz kierownik Biura Rady. Komisja będzie opierała się o dokumenty prawne, o ustawy o Samorządzie Powiatowym, jak również i Statut, który w tej chwili funkcjonuje, a również może być zmieniony. Jest to bardzo ważna rola, a jeżeli stwierdzimy że komisja nie musi pracować, jest to Komisja doraźna, możemy ją zawsze rozwiązać. Ona wykona te prace które przed nią będą stały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Statutowej.

Wiesława Pawłowska zgłosiła kandydaturę Marka Gerusa .

Piotr Strachanowski zgłosił kandydaturę Wojciecha Piniewskiego.

Włodzimierz Figas zgłosił kandydaturę Leopolda Tadeji.

Franciszek Żak zgłosił kandydaturę Mirosławy Kucol.

Zgłoszono kandydatury Andrzeja Sieradzkiego i Jerzego Gawędy.

Sławomir Szeliga zgłosił kandydaturę Bogumiły Pęczkowską.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy w Komisja może działać w tak szerokim składzie. O wyjaśnienie kwestii poprosił radczynię prawną.

Mecenas Henryka Kowalczevska wyjaśniła, że nie ma tutaj ograniczenia statutowego, jeżeli wolą Rady będzie poszerzenie składu Komisji ( „zazwyczaj mamy pięciu a tutaj mamy siedmiu”) to niema tutaj przeszkód formalnych.

Przewodniczący Ryszard Jagodziński powiedział „ Jeżeli pani mecenasie nie opiniuje tego negatywnie to myślę, że szeroka reprezentacja byłaby wskazana”.

Przystąpiono do głosowania.

Za -27

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1

Przewodniczący Rady Ryszard Jagodziński powiedział, że ma nadzieję że ta Komisja się bardzo szybko zbierze żeby się „ ukonstytuować „bo to pierwsza Komisja, która będzie pracować od jutra. „Dziś jeszcze nie mam terminu na najbliższą sesję Rady Powiatu, ale na najbliższą sesję Rady Powiatu prosiłbym żebyśmy określili kluby bo to jest istotne, kluby radnych zgodnie z statutem. Trzy osoby mają prawo zgłosić klub jest to minimalna wielkość w związku z tym zapraszamy do współpracy. Jak również i określić swoje ukierunkowanie

czy zainteresowania w odpowiedniej Komisji oczywiście. Komisja będzie wiadoma wtedy, gdy Komisja Statutowa określi ilość Komisji. Nie mniej jednak wiemy, Radny może pracować maksymalnie w dwóch Komisjach. To jest problem niektórych osób, które mają szersze zainteresowania. To wszystko będzie zależało od państwa zainteresowania i woli”.

#### **14. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Zyta Szumlańska zgłosiła następującą interpelację „ w tej chwili w szkołach ponadgimnazjalnych dla których Powiat jest organem prowadzącym odbywają się matury próbne. Ponieważ w szkołach dla których jak wspomniałam my jako Rada jesteśmy organem prowadzącym w różnych szkołach jest to różna ilość matur to znaczy, że uczeń może pisać matury z przedmiotów dodatkowych z jednego lub dwóch przedmiotów. W różnych szkołach jest różnie. Rodzice jednej ze szkół za moim pośrednictwem zwracają się z zapytaniem dlaczego ich dzieciom ogranicza się możliwość pisania matury próbnej z dwóch przedmiotów rozszerzonych i mogą pisać tylko z jednego przedmiotu. Zwracam się z pytaniem kto podejmuje decyzje o maturach próbnych, jakie ilości przedmiotów one mają dotyczyć i jak to wygląda w szkołach naszego Powiatu”. Odpowiedź proszę na piśmie.

Radny Feliks Kryszak powiedział: „ Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg już złożyłem swoje dwie interpelacje, ale chcę zwrócić uwagę, że dość duże szkody wyrządziły listopadowe opady deszczu. Trzeba byłoby coś zdziałać żeby to pousuwać. Zarządowi w ogóle wszystkim życzę żeby ten prognozyk się nie sprawdził. Żeby zima była łagodna, żeby trochę pieniędzy został na odkrzaczanie szczególnie i usuwanie innych szkód. W rowach jednak jest za dużo krzaków, które przy najmniejszych opadach deszczu będą nam utrudniały poruszanie się na drogach. Jeszcze raz gratuluję wyboru szanownym panom do Zarządu. Szkoda, że nie ma w Zarządzie członka, który by reprezentował gminy wiejskie. Biedne gminy wiejskie. Ale jak słyszeliśmy zapewnień pana Starosty, będzie dbał o zrównoważony rozwój Powiatu myślę, że nie zapomni o „ biedaczkach” ze Złotnik, Rojewa z Dąbrowy Biskupiej. W tej kadencji mamy tu panią Kucal akurat z Dąbrowy czy z Rojewa, Longin Marciniak. Myślę że nie zapomnicie o nas życzę wam powodzenia”.

Radny Piotr Strachanowski powiedział „ w kwestii formalnej jesteście w punkcie interpelacje i zapytanie. Wystąpienie pana radnego łamie regulamin”.

Przewodniczący Ryszard Jagodziński oznajmił że nie wypadało mu przerywać wystąpienie radnego Kryszaka. Ale rzeczywiście następny punkt mieliśmy oświadczenia i to wystąpienie raczej byłoby tam bardziej stosowne.

Nikt więcej nie zgłosił żadnej interpelacji ani zapytania.

### **15.Wnioski i oświadczenia radnych.**

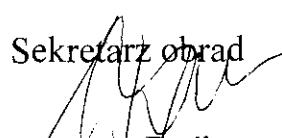
Nikt nie zgłosił żadnych wniosków i oświadczeń.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński: „ Chciałbym pogratulować wszystkim radnym mandatów, życzyć, aby te 4 lata były bardzo owocne i sprzyjały wspólnej pracy dla Powiatu i żeby wyborcy byli zadowoleni z dokonań radnych”.

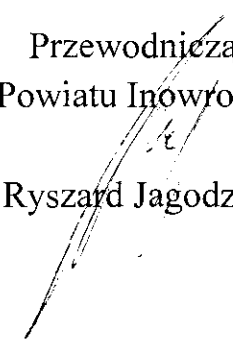
### **16. Zakończenie obrad.**

O godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę : „Zamykam obrady I sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

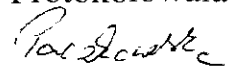
Sekretarz obrad

  
Ireneusz Beśka

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego

  
Ryszard Jagodziński

Protokołowała

  
Anna Paczkowska