

BR.P.0002.9.2019

PROTOKÓŁ NR 9/2019

obrad IX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 30 sierpnia 2019 roku o godzinie 10.00 w Sali obrad Rady Powiatu Inowrocławskiego przy ulicy Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Marek Mieszko Gerus wygłaszając formułę: „Otwieram obrady IX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa. Następnie powitał przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków zawodowych, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał także redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 27 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Longin Marciniak i Wiesława Pawłowska.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Włodzimierz Figas w imieniu Zarządu zaproponował wycofanie z porządku obrad pkt. 12: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii drogi powiatowej”, ponieważ są pewne niuanse prawne, które należy dokładniej wyjaśnić.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad z pominięciem pkt 12. Natomiast kolejne punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad IX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego z proponowaną zmianą.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu obrad VIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Jolanta Mrówczyńska sekretarz obrad VIII sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół VIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu VIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Na sesję przybył radny Longin Marciniak.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad VIII sesji z 25 czerwca 2019 roku.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad IX sesji radnego Edmunda Mikołajczaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego powierzyła radnemu Edmundowi Mikołajczakowi funkcję sekretarza obrad IX sesji.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na VIII sesji 25 czerwca 2019 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na VIII sesji 25 czerwca 2019 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 6 czerwca 2019 roku do 20 sierpnia 2019 roku.

Radny Edmund Mikołajczak zauważył, że w pkt 2 – „Sprawy z zakresu Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia” w podpunkcie 1 jest mowa o przyznaniu dotacji na dofinansowanie zakupu umundurowania uczniów w ramach trzeciej edycji programu „Certyfikowane Wojskowe Klasy Mundurowe” dotyczy szkoły w Kościelcu. Radny zapytał: „Czy inne klasy mundurowe też się „łapią” na te dofinansowanie np. szkoła w Mątwach, czy tylko dotyczy Kościelca?”

Odpowiedzi udzieliła Beata Kowalska Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia: „Klasyfikowane szkoły mamy w Kościelcu, Pani Dyrektor podpisała takie porozumienie z Ministerstwem. To jest kolejny rok programu pilotażowego, a tak naprawdę środki finansowe będą pokrywane dopiero w 2020 roku. Będzie można zrealizować ten program i Szkoła otrzyma mundurki”.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni: Daniel Sendor, Feliks Kryszak, Jacek Nijak, Jacek Rosa i Jolanta Mrówczyńska złożyli interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 sierpnia 2019 roku analizowała ww. projekt i zaopiniowała go pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że materiał ten był szczegółowo omawiany na wszystkich komisjach, gdzie były dyskusje i pytania. Następnie utworzył dyskusje i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Marek Kościński powiedział: „Ja rozumiem, że dyskutujemy nad Raportem, ale jest również drugi punkt: Ocena nad Raportem i opinia pani Skarbnik. Mnie zaciekało pewne zdanie oceniające sytuację szpitali w Polsce. Na jakiej podstawie jest zapis, że szpitale w Polsce wyglądają tak jak wyglądają? Ja mam pytanie do Pani Skarbnik czy szpital w Koziej Wólce ma stratę, czy zysk?”

Pani Bogumiła Giża Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego Główny Księgowy odpowiedziała: „Nie wiem, czy w ogóle jest szpital w Koziej Wólce i czy ma stratę, czy zysk. Trudno mi odpowiedzieć na to pytanie. Jest to autorska opinia Pani Skarbnik. Na stronie 4 i 5 tejże opinii ma Pan wyszczególnione, czym się Pani Skarbnik kierowała tworząc tę opinię. Jest tam mowa o czynnikach prawnych i pozaprawnych. Na stronie 10 jest podsumowanie tej sytuacji w związku z tymi czynnikami. Ja mogę ze swej strony, w imieniu Pani Skarbnik tyle odpowiedzieć, a szczegółowe odpowiedzi, jak będzie sobie Pan życzył, to Pani Skarbnik po powrocie przekaze”.

Radny Marek Knop: „Chciałem wystąpić w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i podziękować za przedstawienie tego Raportu autorom, służbom finansowym Szpitala oraz merytorycznym opiniom służb Powiatu. Kiedy była sesja w Liceum Królowej Jadwigi powiedziałem, że widzę duże zagrożenie wektorowego wzrostu zadłużenia tego Szpitala, jak i również spadku amortyzacji. Państwo oczywiście przyjęliście poprzednie wyniki finansowe, ale jak widzicie sytuacja się pogłębia. W tabelach przedstawionych przez Pana Dyrektora amortyzacje oznaczone są minusem, a więc Szpital nie ma czego amortyzować. Szanowni Państwo dług wzrósł wektorowo. Prognoza przedstawiona przez służby finansowe Szpitala mówi nam o ewentualności planowanego wzrostu kosztów, a więc pogłębienia zadłużenia brutto o 3%. Znacie Państwo kwotę zadłużenia. Trzeba jasno i czytelnie powiedzieć społeczeństwu tego Powiatu, że przy takiej tendencji i takich założeniach zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym Szpital Powiatowy w Inowrocławiu w perspektywie lat 3 do 5 będzie zamknięty. Czy to się komuś

podoba, czy nie, przyjmując te wskaźniki brutto pokazane w tym Raporcie. Zacytuję Państwu kilka zdań z tego Raportu. Ja na medycynie się nie znam, na lecznictwie też nie, dlatego pozwolicie, że skupię się tylko na cyfrach. Mnie jako radnego bardzo interesuje największa jednostka budżetowa, która w imieniu wszystkich ludzi jest nadzorowana przez Powiat. Autor komentarza, czyli służby finansowe piszą nam: „Został wyliczony przez Szpital wskaźnik zyskowności z działalności operacyjnej i brak możliwości potwierdzenia ich poprawności obliczenia”. Prognozy zbilansowania finansów powodują, że ten Raport nie powinien być przyjęty, ponieważ w matematyce czy nam się podoba, czy nie, 2 dodać 2 jest 4. Nie może być 3,8 lub 4,2. Natomiast w dokumentach przedstawionych przez służby finansowe Szpitala wskaźniki metodologiczne budżetu są podawane netto natomiast koszty i straty brutto. A więc w statystyce jest jak z kobietą, pokazuje to co chce. Następna rzecz – czytam opinie służb finansowych Powiatu Inowrocławskiego „Jak wynika z dokonanej analizy sytuacja ekonomiczna Szpitala za 2018 r. jest trudna i uległa niestety dalszemu pogorszeniu, na co wskazuje zmniejszenie ogólnej sumy punktów z oceny punktowej 34 na 13, co stanowi jedynie 18,6%”. A więc niecałe 20 procent punktów możliwych do wykonania wykonał Szpital, czyli mówiąc językiem matematycznym z możliwości wykonania obrotu 1000 zł Szpital wykonał 200 zł. Następnie służby finansowe informują, że w systematycznym obniżaniu się poziomu kapitałów własnych jest wynik ujemny i Pan Dyrektor przed chwilą potwierdził, że korzystają z kapitałów zewnętrznych. Prosiłem na sesji w Królowej Jadwigi, gdzie była Pani Dyrektor ekonomiczna o możliwość komasacji kredytów. Każdy z nas prowadzi jakiś budżet gospodarstwa i wiecie drodzy Państwo dzisiaj, że nie ma umów z bankami na wieki wieków, tylko można renegocjować odsetki, obniżać koszty uzyskania finansowego. Chciałem zapytać Pana Dyrektora, co w tym kierunku zrobił Szpital? Następny cytat z Raportu: „Osiągane są bardzo niskie wskaźniki płynności długo i krótkoterminowych zobowiązań, czego potwierdzeniem jest występowanie zobowiązań wymagalnych na dzień 31 grudnia w kwocie ponad 5 mln zł”. Chcę Państwa poinformować, zgodnie z Raportem, że w naszym Szpitalu są realizowane inwestycje bez zapewnienia środków własnych. Kto z Państwa prowadzi prywatny biznes i bez zabezpieczenia finansowego podejmuje ryzyko inwestycji? Następnie służby finansowe mówią, że należy zwiększyć nadzór nad osobami zarządzającymi. Służby nas informują również, że przychody z pozostałej działalności operacyjnej ulegną obniżeniu o 10% - to są dane z tego dokumentu. Prognozowany wynik finansowy brutto przy założeniach konsumpcji budżetu netto nie do końca pokazuje czytelny wynik finansowy tej jednostki. Prognoza ulega pogorszeniu, Szpital w najbliższym czasie nie będzie generował żadnych zysków, a wskaźniki płynności będą ulegać dalszemu obniżaniu. Poziom tych wskaźników „Podważa wiarygodność podmiotu i wskazuje na możliwość utraty zdolności do regulowania przez podmiot

zobowiązań”. Też należy mieć to na uwadze i powiedzieć naszym wyborcom, że Szpital według oceny służb finansowych Powiatu może stracić w najbliższym czasie zdolność do regulowania swoich zobowiązań. Prognozy przedstawione przez służby finansowe Szpitala nie dają szans na jej poprawę, co może skutkować obowiązkiem pokrycia przez Zarząd Powiatu kwoty stanowiącej stratę netto i amortyzacji zgodnie z art. 59 Ustawy o samorządzie terytorialnym. Raport, który Państwo otrzymaliście uniemożliwia dokonanie weryfikacji poprawności przedstawionych wskaźników. Przedstawione założenia w zakresie przychodów i kosztów wg Skarbnika Powiatu i jego służb finansowych brutto są zbyt ogólne i nie zawierają uzasadnienia, co uniemożliwia ustosunkowanie się do realności prognoz. Otrzymaliśmy dokument, który według służb finansowych jest niejasny i nieczytelny, jest nierealny – mówię o finansach Szpitala, a mimo to, według ustawy z prośbą o jego przyjęcie. Pytam się co chcemy przyjmować. Dziękuję Dyrektorowi Szpitala za rzetelne przedstawienie tej sytuacji. Tak jak już kiedyś powiedziałem być może Pan jest świetnym człowiekiem, został Pan „Człowiekiem Powiatu” jest Pan być może świetnym lekarzem, ale widzę, że nie radzi sobie z realiami ekonomicznymi prowadzonej placówki. Nie pomoże nic. Ani wystąpienie członków Zarządu, czy powołanie się na słowa „Mistrz nad mistrzami”. Gorąco Państwa proszę jako radny, abyście się zastanowili, jak pomóc temu Szpitalowi, być może czas zmienić Radę Społeczną, która jest według mojego rozeznania z klucza delikatnie mówiąc niespołecznego, może potrzebny jest większy nadzór ekonomiczno-finansowy i pomoc służb. Rozmawiałem z kolegą mojego klubu, który był członkiem Komisji Konkursowej przy wyborze Dyrektora tej placówki i nie było tam dyskusji o zagrożeniach, które zostały przedstawione w tym Raporcie. Mam pytanie, kiedy usłyszeliśmy prawdę, czy w czasie Komisji czy w tych dokumentach. Dziękuję bardzo”.

Radny Henryk Procek powiedział: „Na szczęście Szpital nie jest prywatnym biznesem, ponieważ gdybyśmy podeszli do tego tak, jak do prywatnego biznesu to musielibyśmy już zamykać niektóre oddziały. Szpital zdaniem Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej ma nieść za sobą korzyść społeczną. Pomimo tego, że niektóre działania Szpitala są deficytowe to je utrzymujemy i wiemy dobrze, że jeżeli współczynniki się nie zmieniają, to wszystkie szpitale w Polsce, które utrzymują oddziały deficytowe będą się zadłużać. Dziwię się, że Szpital jest porównywany do prywatnej działalności, ponieważ tutaj są inne zasady matematyki, bo niektóre oddziały są niedofinansowane, a my i tak musimy je utrzymać ze względu na dobro społeczne”.

Ad vocem radny Marek Knop: „Panie radny Procek ja nie próbowałem tego problemu wyolbrzymić - nic takiego nie powiedziałem. Natomiast chcę Panu przypomnieć jako szefowi Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, że

najmniejszym udziałowcem w pomocy Szpitalowi jest Miasto Inowrocław i bardzo żałuję, że dzisiaj nie ma szefów wydziałów Pani Łośko i Pana Kaźmierczaka – członków koalicji w Inowrocławiu i wiceprzewodniczących Rady Miasta, którzy nie potrafią powiedzieć, dlaczego Miasto przez tyle lat nawet jedną złotówką nie pomogło temu Szpitalowi, będąc jego największym beneficjentem”.

Dyrektor Szpitala dr Eligiusz Patalas odpowiedział: „Proszę, żebyście Państwo przyjęli pewien komentarz do wystąpienia Klubu Radnych PiS, albowiem to wystąpienie zawiera elementy, które są nieprawdziwe, albo których interpretacja wskazuje na nieznaną tematu. Nie znam Panie Radny pojęcia w ekonomii „wzrost wektorowy”. Wektor to jest określenie kierunku, jak chciał Pan powiedzieć wzrost wektorowy to znaczy wzrost wektorowy, czy spadek wektorowy? Takim pojęciem się w ekonomii nie posługuje, ja przynajmniej się nie spotkałem. Nie ma też pojęcia „ujemnej amortyzacji”. To, że jest minus przy amortyzacji to znaczy, że amortyzacja w rachunku zysków i strat jest kosztem. Jest poprzedzona znakiem minus, ale amortyzacja jest wartością dodatnią. Proszę zauważyć w metodologii obliczania wyniku finansowego czy straty do pokrycia przez organy założycielskie jest ona sumą straty i amortyzacji. Strata jest wartością ujemną, gdyby amortyzacja była wartością ujemną, to by się dodawało. Prosta zasada w rachunkowości w związku z tym dodaje się amortyzację do straty, to tak naprawdę zmniejsza się o wartość amortyzacji. I to jest kwota do pokrycia ewentualnie zgodnie z ustawą o działalności leczniczej przez organ samorządu. A więc amortyzacja nigdy nie jest wartością ujemną. Panie radny nie jesteśmy jednostką budżetową tylko samodzielnym zakładem pracującym w oparciu o zasady ogólne prowadzącym rachunkowość, nie w oparciu o ustawę budżetową tylko na zasadach ogólnych. Natomiast - to był błąd ustawodawcy - gdyż w zasadach założono iż, do kosztów działalności, pomimo, że mamy obowiązek zgodnie z tą ustawą, prowadzić pozycje kosztów jako amortyzację, do liczenia kosztów świadczonych usług amortyzacji się nie wlicza, bo na początku założono, że amortyzacje będą pokrywały organy założycielskie. Tak założył ustawodawca projektując w 1998 roku zmiany w ochronie zdrowia. Następnie posługuje się Pan - nie do przyjęcia – co wynika z kompletnego niezrozumienia tego dokumentu, że Szpital w 18 % wykonuje swoje zadania na podstawie analizy wskaźnikowej, czyli rzucił Pan 4 rodzaje wskaźników z analizy wskaźników, gdzie maksymalna liczba punktów to jest 72, wyszło Panu na 10 realizowanych efektywność 18 % i wysnuł Pan, że Szpital realizuje swoje kontrakty, swoje zadania w odsetku 18%. Otóż proszę zajrzeć do sprawozdania finansowego to zobaczy Pan, że zarówno przychody, jak i koszty za rok i za półrocze tego roku zrealizowaliśmy w wysokości 49,4%, praktycznie w 50%. Życzylbym każdemu, kto prowadzi działalność gospodarczą, aby z taką dokładnością realizował i prognozował

przychody i koszty do ułamka procenta. W tej sprawie posługuje się Pan wskaźnikami, które zupełnie nie świadczą o efektywności, bo to jest jedna grupa wskaźników efektywności i tam osiągamy maksymalne 10% - o tym powiedziałem. Nie mamy rentowności, to nie mamy płynności wskaźników. Odnosząc się to tego chciałbym zaznaczyć, że moim zdaniem Raport jest bardzo jasny, czytelny i jest bardzo realny, bo oddaje rzeczywistość. Nigdy jej nie zakłamaliśmy i zawsze przedstawiałem, taką jaka jest. To, że na potrzeby polityczne próbuje Pan go wykorzystać, albo Pan nie rozumie, albo interpretuje złośliwie. Śmiem twierdzić, że raczej to pierwsze na podstawie przedstawionej realizacji wskaźnikowej. Analiza wskaźnikowa to 4 grupy wskaźników i żadna z tych grup nie przedstawia stopnia realizacji umów. Jeśli chodzi o tę nierealność i nierzetelność to chciałbym Panu powiedzieć i przypomnieć, że ten Raport opracowywany jest na podstawie sprawozdania finansowego, które to badane jest przez biegłych rewidentów. W związku z powyższym odsyłam Pana do stwierdzenia i opinii biegłego rewidenta, która w sposób jasny i oczywisty w podsumowaniu stwierdza, że księgi rachunkowe Szpitala prowadzone są w sposób rzetelny i zapisy w nich przedstawiają w sposób rzetelny i dokładny sytuację finansową Szpitala. W związku z powyższym nie wiem skąd nierzetelność w Pana ocenie. Jeszcze raz przypominam, że Raport sporządził Dyrektor Szpitala w oparciu o sprawozdanie finansowe, które Państwo zatwierdziliście w czerwcu i nie ma tam słowa o nierzetelnym i niepełnym przedstawieniu sytuacji finansowej”.

Ad vocem radny Henryk Procek: „Ja tylko chciałem powiedzieć, że odnosiłem się czysto matematycznie, a nie politycznie 4 dodać (- 5) jest (-1)”.

Ad vocem radny Marek Knop: „Ja jeszcze raz zacytuje zdanie z tego Raportu woli wyjaśnienia Pana Dyrektora Patalasa: „Jak wynika z pełnej dokonanej analizy sytuacji ekonomicznej Szpitala za 2018 r. jest trudna i uległa niestety dalszemu pogorszeniu, na co wskazuje zmniejszenie ogólnej sumy punktów z oceny punktowej 34 na 13, co stanowi jedynie 18,6% wszystkich punktów możliwych do uzyskania (70). Dziękuję”.

Dyrektor Szpitala dr Eligiusz Patalas: „Zgadza się, jest to ocena sytuacji w oparciu o analizę wskaźnikową. W tej analizie są 4 grupy wskaźników, maksymalnie można zdobyć 72 pkt w tej ocenie Szpital rok temu za 2017 miał 13, w tym roku ma 10, w związku z tym gdzie tu jest nieprawda? Nie może być oceny innej analizy wskaźnikowej, pogarszają się nam w wyniku straty wskaźnika płynności i rentowności, to automatycznie w obszarach rentowności i płynności sytuacja się pogarsza, natomiast pozostaje cały czas maksymalna ocena w zakresie efektywności”.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do przedstawionego Raportu: „Odzwierciedla on to co jest rzetelne i tutaj chyba wszyscy się z tym zgadzamy. Takich uwag nie było, że Raport coś zataja, trwa dyskusja między Państwem, chodzi tutaj o dwie różne płaszczyzny, ale myślę, że wcześniej czy później je osiągniemy. Szpital działa troszeczkę inaczej, ma on tylko jednego odbiorcę usług, który w tym momencie może dyktować warunki – NFZ”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Za – 18 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie pomieszczeń znajdujących się w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w zakładzie leczniczym: Szpital powiatowy, podmiotu leczniczego: Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Kowalska Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Wojciech Klimaszewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 sierpnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie pomieszczeń znajdujących się w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w zakładzie leczniczym: Szpital powiatowy, podmiotu leczniczego: Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły lub placówki, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Kowalska Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki wystąpił jej Przewodniczący Henryk Procek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 sierpnia 2019 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły lub placówki, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego, Główny Księgowy. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wprowadziła do niej autopoprawkę. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 sierpnia 2019 roku analizowała projekt uchwały zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2019 rok.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2019-2028.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego, Główny Księgowy. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Funduszy Europejskich wystąpiła jej Przewodnicząca Jolanta Mrówczyńska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 sierpnia 2019 roku analizowała projekt uchwały zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu inowrocławskiego na lata 2019-2028.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił radny Andrzej Skrobacki.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu. Poinformował, że wpłynął wniosek od Burmistrza Miasta i Gminy Janikowa w tej sprawie.

W imieniu Komisji Edukacji, Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki wystąpił jej Przewodniczący Henryk Procek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 sierpnia 2019 roku analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Szubarga oświadczył: „Uchwałą Rady Miejskiej w Janikowie z dniem 31 sierpnia Gimnazjum w Janikowie zostaje wygaszone, czyli zlikwidowano również moje stanowisko pracy. Propozycję nowych warunków zatrudnienia zawarte są w uzasadnieniu - nie akceptuję. W związku z powyższym zwracam się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Ponadto proszę Pana Przewodniczącego i Radę o niepodejmowanie dyskusji w tym temacie tylko przejście do głosowania nad tym projektem uchwały. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował: „Otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję sprawozdania nadzorów wodnych na terenie powiatu inowrocławskiego. Jest to nowość. Ustawa nakazuje do 30 czerwca przekazać radnym informację nadzorów działających na terenie powiatu stąd też ten materiał do zapoznania”.

Radny Wojciech Klimaszewski oświadczył: „Refleksja zrodziła mi się już po zamknięciu dyskusji na temat Szpitala. Podczas wypowiedzi Pana Marka Knopa padła taka sugestia, że Dyrektor co innego prezentował podczas Komisji Konkursowej, a co innego mówi teraz. Byłem też członkiem tej Komisji, muszę powiedzieć, że ja nigdy nie spotkałem się z tym, że Pan Dyrektor ukrywał w jakiś sposób, czy pomniejszał zadłużenie Szpitala – jest ono nam wszystkim doskonale znane. Nie wiem skąd taka sugestia. Natomiast chciałbym też w jakiś sposób wyrazić sprzeciw w związku z tym, że tak się próbuje przedstawić to zadłużenie jako coś, taka iluzja, że tylko my jako Powiat Inowrocławski

spotkaliśmy się z takim problemem. Przecież problem jest dużo szerszy, jest praktycznie ogólnopolski, znany w mediach i prasie. Nie przedstawiamy może tego w ten sposób, że problem dotyczy tylko i wyłącznie Szpitala w Inowrocławiu. Na to chciałbym zwrócić uwagę. Jestem świadomy tego, że mamy zadłużenie, ale nie przedstawiamy tego jako coś wyjątkowego”.

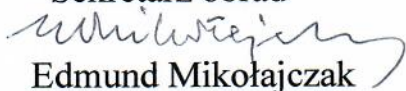
Radni nie złożyli więcej wniosków i oświadczeń.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że najbliższa sesja jest planowana 26 lub 27 września br.

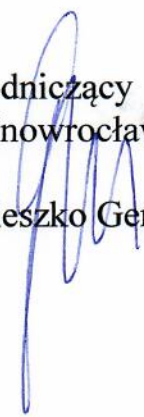
16.Zakończenie.

O godzinie 11.30 Przewodniczący Rady Powiatu Marek Mieszko Gerus zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady IX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

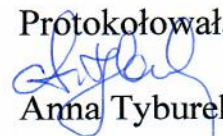
Sekretarz obrad


Edmund Mikołajczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Marek Mieszko Gerus


Protokołowała


Anna Tyburek

Zet. 1

2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
1	2. Przyjęcie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 10:09		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	25	
Liczba obecnych		25	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		2	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogański Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20.	Sendor Daniel	ZA
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	ZA
9.	Marciniak Longin	NIEOBECNY	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

zot. 4

Radny Powiatu Inowrocławskiego
Daniel Sendor

Inowrocław, 30.08.2019r.

Pan
Marek Mieszko Gerus
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Na prośbę mieszkańców ul. Staropoznańskiej na Osiedlu Mątwy, zwracam się o budowę progów zwalniających, które zwiększą bezpieczeństwo poruszania się przy wyżej wymienionej ulicy.

Trasa ta stanowi alternatywę dla brawurowych kierowców, którzy chcąc uniknąć ewentualnej konfrontacji z policją przy ul. Poznańskiej, wybierają tę boczną drogę, nie uwzględniając wskazanej tam, dozwolonej, prędkości.

Najrozsądniejszym usytuowaniem progów są co najmniej 3 lokalizacje: okolice Niepublicznego Przedszkola językowo-artystycznego „U Cioci Kłoci”, przy terenie osiedlowego placu zabaw (pomimo przejścia dla pieszych i dobrego oznakowania, kierujący nadal nie przestrzegają zasad ruchu drogowego) i na wysokości Centrum Medycznego SIR MED.

Punkty te są newralgiczne z tytułu wzmożonego ruchu zarówno pojazdów jak i pieszych. Dotyczy to nie tylko mieszkańców, ale wszystkich, którzy korzystają z powyżej wskazanych miejsc.

Z poważaniem

Daniel Sendor

201,5

Feliks Kryszak
ul. Bydgoska 17/4
88-180 Złotniki Kuj.
Radny Powiatu Inowrocław

Tuczno 29.08.2019r.

SZ. PAN
TADEUSZ MAJEWSKI
STAROSTA INOWROCŁAWSKI

INTERPELACJE
w imieniu mieszkańców Tuczna i Helenowa.

- 1.Przebudowa drogi Tuczno-Jaksice wraz z chodnikiem około 200m. do przystanku autobusowego w Helenowie (bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły) przy współudziale finansowym Gminy.
- 2.Chodniki: przy drodze powiatowej Jaksice-Tuczno oraz przy drodze Tuczno-Krężoły wymagają częściowego remontu. Naprawę w/w. Chodników obiecał mi poprzedni Dyrektor ZDP we własnym zakresie.
- 3.Przyjąć do realizacji w planie na 2020r.przebudowę drogi Cieślin- Turlejewo oraz wykonać dokumentację projektową na dalszą część tej drogi (to jest moja dwunastoletnia interpelacja).

Jednocześnie chciałbym podziękować obecnemu Zarządowi Powiatu jak i Zarządowi Dróg Powiatowych za wiele czynności wykonanych na rzecz mieszkańców Gmin Złotniki Kujawskie i Inowrocław na drogach powiatowych ujętych w interpelacjach.

Z POWAŻANIEM
Feliks Kryszak



2019, 6

Inowrocław, 30 sierpnia 2019 r.

Jacek Nijak

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja nr 9

Pan

Marek Mieszko Gerus

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

W związku z budową ronda przy ul. Szymborskiej i ul. Miechowskiej w Inowrocławiu, zorganizowano objazdy dla użytkowników dróg. Niestety duża część kierowców korzysta z objazdu drogami osiedlowymi, m.in. ul. Sylwestra Ranusa, wprowadzając liczne uciążliwości dla mieszkańców okolicznych domostw.

Proszę o spowodowanie przestrzegania zatwierdzonej organizacji ruchu we wspomnianym miejscu i przekazania interpelacji do właściwych instytucji zgodnie z kompetencją.

Jacek Nijak

2017

Złotniki Kujawskie, 30.08.2019r.

Jacek Rosa

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Marek Mieszko Gerus

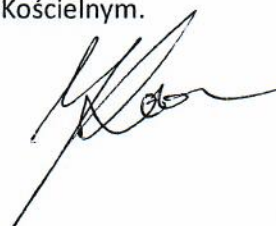
Przewodniczący Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Interpelacja

W imieniu radnych, sołtysa i mieszkańców Lisewa Kościelnego (gmina Złotniki Kujawskie) proszę o:

1. Odkrzaczenie pobocza drogi przy kościele oraz przy sklepie
2. Odkrzaczenie pobocza drogi przy posesjach 9a -12 w Lisewie Kościelnym.



act, 8

Jolanta Mrówczyńska
Radna
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 30.08.2019 r.

**Pani
Wiesława Pawłowska
Starosta Powiatu
Inowrocławskiego**

Interpelacja

w sprawie naprawy odcinka drogi powiatowej nr 102 prowadzącej z Racic do Lachmirowic przy Niepublicznej Szkole Podstawowej im. *Zbigniewa Ryża* w Racicach.

Działając na wniosek Stowarzyszenia Kulturalno-Oświatowego „NASZ DOM” w Racicach zgłaszam interpelację dotyczącą naprawy odcinka drogi powiatowej nr 102 prowadzącej z Racic do Lachmirowic przy Niepublicznej Szkole Podstawowej im. *Zbigniewa Ryża* w Racicach. / Załączone pismo z dnia 28 sierpnia 2019 r. /.

Proszę o odpowiedź na załączone pismo.

Jolanta Mrówczyńska

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Racice 28.08.2019 r.

Starostwo Inowrocławskie
Sz. P. Jolanta Mrówczyńska
Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Stowarzyszenie Kulturalno-Oświatowe „Nasz Dom” w Racicach zwraca się z prośbą o naprawę odcinka drogi powiatowej nr 102 prowadzącej z Racic do Lachmirowic przy Niepublicznej Szkole Podstawowej im. Zbigniewa Ryża w Racicach. Na wspomnianym odcinku drogi powstało wiele dziur i ubytków uniemożliwiających bezpieczne jej użytkowanie.

Bardzo prosimy o podjęcie wszelkich starań by poprawić komfort i bezpieczeństwo korzystania z drogi, która jest jedynym dojazdem uczniów do szkoły oraz nauczycieli do pracy.

Z poważaniem

Dyrektor Szkoły
P. Smółkowski
mgr Paweł Smółkowski

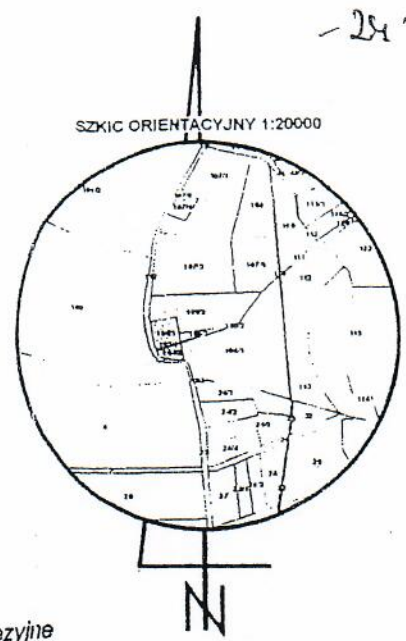
Wiceprezes Stowarzyszenia
Bogdan Dzwoniarkiewicz
Bogdan Dzwoniarkiewicz

SOKOŚCIOWA

SKALA 1:500 (364.313.144)

Układ współrzędnych prostokątnych płaskich: 1965
Układ współrzędnych wysokości: Kronsztadt 60

województwo: kujawsko-pomorskie
powiat: Inowrocławski
gmina: Kruszwica 040706_5
obręb: Racice Nr 0034
dz. nr 104/2 pow. 0,2200 m²,
dz. nr 106/1 pow. 0,4761 m²,
dz. nr 105/1 pow. 0,0111.



STAROSTWO POWIATOWE
w Inowrocławiu
Wydział Architektury
Budownictwa i Inwestycji
1

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 17 V 1989 roku - Prawo Geodezyjne i kartograficzne (dz. U. Nr 193 poz. 1287 z 2010 roku) rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukowanie w celu rozpowszechniania i rozprowadzania niniejszej mapy wymaga zezwolenia Starosty Inowrocławskiego Dz. U. nr 89/1994

Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego (ustawa z dnia 17 V 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne Art. 27 ust. 2 pkt 2 Dz. U. nr 193 z roku 2010 poz. 1287 oraz ustawa z dnia 7 VII 1994 - Prawo Budowlane Art. 43 p. 1

Uwaga :
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji.

Służebności gruntowe mające wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji nie ustalano

Oznaczenie granic obszaru który był przedmiotem aktualizacji

STAROSTA INOWROCŁAWSKI

Tę świadczą się, że niniejszy dokument został opublikowany w oparciu o prace geodezyjne i kartograficzne, które zostały wykonane zgodnie z przepisami technicznymi i wpisany do ewidencji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

P. 0404 2014 2635

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu operatu technicznego

2014-11-06

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ

Wykonawca:
BIURO GEODEZJI I KARTOGRAFII
GEODETA GRZEGORZ GRZESIKOWSKI
UL. SZYBOWCOWA 5C
88-100 INOWROCŁAW
TEL. 603240320

KERG: 6640.2540.2014

z up. STAROSTY

Stanisław Dekanski
Inspektor
w Wydziale Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami

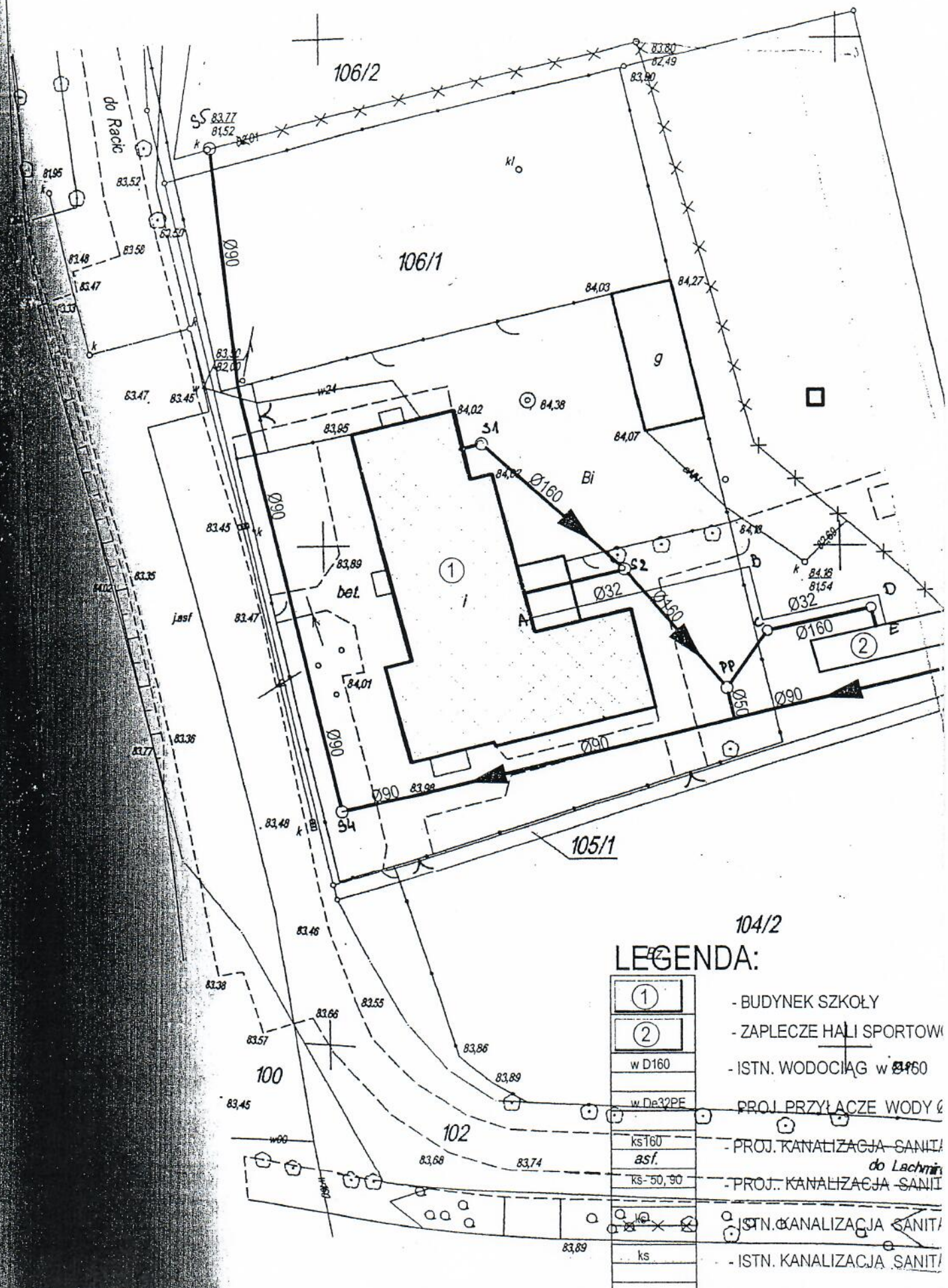
GEODETA UPRAWNIONY
Grzegorz Grzesikowski

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Racicach dz. nr 106/1, 106/2 obręb: Racice 0034

OCZNA Ø50,90
O DEMONTAŻU
84,31

Firma Inżynierska BENE-BUD - Janusz Szynal, Toruń, ul. Wschodnia 41a, tel. (056) 6486395; 0601-632-070			
INWESTOR:	Gmina Kruszwica ul. Nadgoplańska 4 88-150 Kruszwica	OBIEKT:	Budynek - Niepubliczna Szkoła Podstawowa
		ADRES:	Racice, dz. nr 106/1, 106/2 obręb: Racice 0034
		BRANŻA:	SANITARNA - KAN. skala 1:500
PROJEKTANT:	inż. Janusz Szynal	nr uprawnień	KUP/0160/PWOS/12
		data	11.2014
		podpis	[Signature]
		nr. rys.	1
		w specj. instal. - inżyn.	

MAPA SYTUACYJNO-



2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
4	9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 10:58		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	18	
Liczba obecnych		26	Głosy przeciw	7	
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się	1	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogalski Dawid	PRZECIW
5.	Knop Marek	PRZECIW	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	PRZECIW	20.	Sendor Daniel	PRZECIW
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	ZA
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Szczygieł Mieczysław	PRZECIW
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	PRZECIW
13.	Nowicki Gustaw	PRZECIW	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

2017/10

2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
5	10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie pomieszczeń znajdujących się w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w zakładzie leczniczym: Szpital powiatowy, podmiotu leczniczego: Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 11:01
Liczba uprawnionych		27	Głosy za26
Liczba obecnych		26	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20. Sendor Daniel ZA
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej ZA
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

2019 M

2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego		
Głosowanie			
6	11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, określenia zasad udzielania i rozmiaru o		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 11:04
Liczba uprawnionych		27	Głosy za26
Liczba obecnych		26	Głosy przeciw0
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się0
			Obecni niegłosujący0
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp. Nazwisko i imię Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15. Pawłowska Wiesława NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16. Procek Henryk ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17. Przybylińska Alicja ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18. Rogalski Dawid ZA
5.	Knop Marek	ZA	19. Rosa Jacek ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20. Sendor Daniel ZA
7.	Kryszak Feliks	ZA	21. Sienkiewicz Leszek ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22. Sieradzki Andrzej ZA
9.	Marciniak Longin	ZA	23. Skrobacki Andrzej ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24. Szczygieł Mieczysław ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25. Szubarga Marek ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26. Woźniak Piotr ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27. Zalesiak Jacek ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA	

22.12

2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
7	12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2019 rok.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 11:15		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	26	
Liczba obecnych		26	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogański Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20.	Sendor Daniel	ZA
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	ZA
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

2013

2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
8	13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2019 - 2028.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 11:17		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	26	
Liczba obecnych		26	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogański Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20.	Sendor Daniel	ZA
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	ZA
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	ZA
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	ZA
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			

20.15

2	IX Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego				
Głosowanie					
9	14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązywanie stosunku pracy z radnym.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 30.08.2019 11:21		
Liczba uprawnionych		27	Głosy za	24	
Liczba obecnych		25	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		2	Głosy wstrzymujące się	1	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Figas Włodzimierz	ZA	15.	Pawłowska Wiesława	NIEOBECNA
2.	Gerus Marek	ZA	16.	Procek Henryk	ZA
3.	Jagodziński Ryszard	ZA	17.	Przybylińska Alicja	ZA
4.	Klimaszewski Wojciech	ZA	18.	Rogański Dawid	ZA
5.	Knop Marek	ZA	19.	Rosa Jacek	ZA
6.	Kościński Marek	ZA	20.	Sendor Daniel	ZA
7.	Kryszak Feliks	ZA	21.	Sienkiewicz Leszek	ZA
8.	Kucol Mirosława	ZA	22.	Sieradzki Andrzej	ZA
9.	Marciniak Longin	ZA	23.	Skrobacki Andrzej	NIEOBECNY
10.	Mikołajczak Edmund	ZA	24.	Szczygieł Mieczysław	ZA
11.	Mrówczyńska Jolanta	ZA	25.	Szubarga Marek	ZA
12.	Nijak Jacek	ZA	26.	Woźniak Piotr	ZA
13.	Nowicki Gustaw	ZA	27.	Zalesiak Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ
14.	Paszkiewicz Wiesława	ZA			